



針對國際認證泌乳顧問® (IBCLC®) 認證考試的通過分數研究

針對
國際泌乳顧問考試委員會® (IBLCE®) 而進行

2016 年 6 月

編製者：

Lawrence J. Fabrey 博士
高級副總裁，心理測量學

Lily Chuang 女士
副心理測量師

Copyright © 2016 國際泌乳顧問考試委員會® (IBLCE®)。所有權。版權所有。未經 IBLCE 任何書面許可，不得以任何形式或透過任何手段（電子或機械，包括影印或錄製）或者任何資訊檢索系統複製或傳播該出版物的任何部分。

www.goAMP.com

介紹

該研究的目的是為國際泌乳顧問考試委員會® (IBLCE®) 國際認證泌乳顧問® (IBCLC®) 認證考試確定一個通過分數（分數線）。在確定通過分數的過程中，制定了通過考試的最低標準，考生必須達到該標準才能獲得認證狀態。

與任何專業的執業標準設定過程一樣，需要某種類型的評價。然而，至關重要的是，在確定通過分數時所涉及的評價是由合資格的專家做出的，這些專家對考試的預期使用情況有充分的瞭解，並且在內容領域擁有必要的知識和經驗，瞭解應該合理地期望什麼級別的能力。此外，評價應該以一種有意義的方式呈現，考慮測試的模式和目的。本報告描述了通過分數程式的方法和結果 — 歸因於 Angoff（1971 年）— 並記錄了針對考試的預先確定的通過/不合格截略分數點的適當性。

方法論

Angoff 技術是由 AMP，即 PSI 公司 (PSI/AMP) 推薦的，並由 IBLCE 選擇作為估算通過/不合格截略分數的程式。Angoff 技術的潛在哲學觀點是，標準集應該與項目難度有關，特別是接近分數線的考生的預期困難。因此，該技術需要評委以針對每個測試題目呈現預期的表現評定。完成 Angoff 技術需要幾個步驟；用於完成這些步驟的程式如下。

1. **評委的選擇**。擔任通過分數研究小組的評委包括 11 位主題內容專家。他們獲選以在反映考生人數的潛在相關特徵上考慮適當的平衡，如特殊專長領域和地理分佈等。
2. **評定程式培訓**。在 2014 年 11 月舉行的一次會議上，討論了通過分數研究的目的和程式。培訓過程包括對幾個題目的小組討論。對於這些各道題目，評委都提供了獨立的評定，並公佈了他們的評定。評委們討論了在確定評定時所考慮的因素，特別是那些與相對較高或較低的評定相關的因素。
3. **定義能力標準**。評委們參與了關於最低能力程度的執業醫生 (MCP) 定義的討論，即將能夠展示足夠的知識以通過 IBCLC 考試者。一般來說，MCP 有足夠的知識來安全和勝任地執業。評委們討論了 MCP 將會特別容易或者難於掌握的內容領域，並且記錄了討論的結果。
4. **呈現評定**。評委們被要求為每個題目提供答案和評定，然後根據其回答的適當性，必要時審查題解並修改他們的評定。例如，特別建議評委要考慮的是，關於提供了初始評定時，他們就回答不正確題目的評定可能過高的可能性。所有的評價都是獨立做出的；然而，邀請了評委以確定哪些題目適合進行討論。完成初始評定後，討論了一些題目，這導致了對評委評定的一些細微修改。

分析和結果

評委的單個通過分數估算很相似，範圍從低到高是 80 分到 85 分。評委估算的平均分數為 82.25 分（應用於 175 個題目的測試），代表原始分數的通過分數為 144 分。

計算了鑒別指數值，以分析單個評委所做的評定與其他評委評定合計之間的關係，這類似於題目與總分相關性。鑒別值（範圍從 0.71 到 0.85）代表評定具有良好的可靠性，提供了一個證據來源，證明對評定者的培訓是有效的。

結論

IBLCE 的指定代表討論了本研究的結果，以確定要用於 2016 年春季 IBCLC 考試表的通過分數。研究結果出具，並考慮了調整是否適當，例如，透過應用一個置信區間估算或者考慮與形式相關的統計參數（例如，平均 p 值）。計算了測試後等值結果以幫助比較之前的基礎形式與這些新形式的難度。該「現實檢查」(Livingston and Zieky, 1982) 旨在驗證 IBLCE 對考試的目的和預期用途的期望，以及考試結果的一致性。討論之後，IBLCE 官員一致認可將 128 實施為 2016 年春季 IBCLC 考試表原始分數的通過分數。

進行本報告中記錄的通過分數研究是因為，使用了基於 2015 年完成並在其他地方記錄的國際執業分析研究所建立的已更新考試規範（即詳細內容大綱）。2016 年春季的 IBCLC 考試表建立的原始通過分數，將作為新的能力標準，直到完成下一個執業分析。這並不代表 128 分的原始分數將被用作每份未來考試表的通過分數，更確切地說，統計等值程式將被用於確定在那些未來考試表上代表相同知識量的通過分數。因為每個考試表上都引入了新題目，並且那些題目的難度直到執行表格和審查題目分析之後才明瞭，所以所需通過的原始分數可能會更高或更低，以反映那些新考試表的難度。IBCLC 將審查和使用等值程式的結果，以批准每個考試表的通過分數。

參考文獻

Angoff, W. H. (1971). Scales, norms, and equivalent scores. In R.L. Thorndike (Ed.), *Educational Measurement* (pp. 508-600). Washington, DC: American Council on Education.

Livingston, S.A. & Zieky, M.J. (1982). *Passing scores - A Manual for Setting Standards of Performance on Educational and Occupational Tests*. Princeton: Educational Testing Service.