



**Studija o pragu prolaznosti na ispitu za  
dobivanje certifikata  
Međunarodno certificiranog savjetnika za dojenje<sup>®</sup>  
(IBCLC<sup>®</sup>)**

**Provedeno za  
Međunarodni odbor ispitivača za laktacijske  
savjetnike<sup>®</sup> (IBLCE<sup>®</sup>)**

**lipanj 2016.**

**Pripremili:**

**dr. sc. Lawrence J. Fabrey  
Viši potpredsjednik, Psihometrija**

**mr. sc. Lily Chuang  
Izvanredna psihometričarka**

## Uvod

Svrha je ove studije odrediti prag prolaznosti (prolaznu točku) ispita za dobivanje certifikata Međunarodno certificiranog savjetnika za dojenje® (IBLCE®) koji provodi Međunarodni odbor ispitivača za laktacijske savjetnike® (IBLCE®). U određivanju praga prolaznosti razvijen je prag za prolaz koji ispitanici moraju postići za dobivanje certifikata.

Kao u svakom postupku utvrđivanja standarda stručne prakse, potrebna je određena vrsta prosudbe. Međutim, nužno je da prosudbu uključenu u određivanje praga prolaznosti obavljaju kvalificirani stručnjaci koji su dobro upućeni u predviđenu namjenu ispitivanja te posjeduju potrebno znanje i iskustvo u predmetnom području da mogu odrediti koju je razinu znanja i sposobnosti razumno očekivati. Osim toga, prosudbe treba donositi na smislen način, uzimajući u obzir oblik i svrhu testa. U ovom su izvješću opisane metode i rezultati postupka određivanja praga prolaznosti, prema Angoffu (1971.), te je dokumentirana prikladnost prethodno utvrđene granične ocjene za prolaz/neprolaz na ispitu.

## Metodologija

Angoffovu metodu predložilo je AMP, društvo PSI-a (PSI/AMP), a IBLCE ju je izabrao kao postupak za procjenu granične ocjene za prolaz/neprolaz. Temeljna je filozofija Angoffove metode da postavljanje standarda treba ovisiti o težini pitanja, osobito o težini koja se očekuje među graničnim kandidatima. Stoga se tom metodom od ocjenjivača traži da navede očekivanu razinu uspješnosti za svako pitanje u testu. Za Angoffovu metodu potrebno je proći nekoliko koraka, a za to potrebni postupci navedeni su u nastavku.

1. **Izbor ocjenjivača.** Ocjenjivače koji su sudjelovali u panel-studiji o pragu prolaznosti predstavljalo je 11 predmetnih stručnjaka. Izabrani su kako bi se osigurala odgovarajuća ravnoteža u vezi s mogućim bitnim značajkama kandidata, kao što su područje posebne stručnosti i zemljopisna raspodjela.
2. **Osposobljavanje o ocjenjivačkom postupku.** Na sastanku održanom u studenom 2014. raspravljalo se o namjeni i postupcima studije o rezultatima za prolaz. Osposobljavanje je uključivalo skupnu raspravu o nekoliko pitanja. Za svako su od tih pitanja ocjenjivači ponudili neovisna bodovanja. Ocjenjivači su raspravljali o čimbenicima koje su uzimali u obzir prilikom bodovanja, osobito onima koji su se odnosili na relativno visok ili nizak broj bodova.
3. **Određivanje kriterija kompetencije.** Ocjenjivači su sudjelovali u raspravi o definiranju praktičara s minimalnom kompetencijom, odnosno osobe koja može pokazati upravo onoliko znanja koliko je dovoljno za prolaz ispita IBCLC-a. Općenito, praktičar s najmanjom kompetencijom ima dovoljno znanja za sigurno i stručno obavljanje posla. Ocjenjivači su raspravljali o područjima sadržaja koja bi praktičar s minimalnom kompetencijom mogao posebno lako ili teško svladati, a rezultati te rasprave dokumentirani su.
4. **Tumačenje bodovanja.** Ispitivači su trebali ponuditi odgovor i bodove za svako pitanje, a zatim pregledati rješenje te, ako je potrebno, izmijeniti svoje bodove u skladu s prikladnošću odgovora. Primjerice, ocjenjivačima se posebno savjetovalo da razmotre mogućnost da su njihovi bodovi za pitanja na koja su odgovorili netočno možda bili previsoki nakon inicijalnog bodovanja. Sve su prosudbe donesene samostalno; međutim, ocjenjivači su bili pozvani odrediti pitanja prikladna za raspravu. Nakon inicijalnog bodovanja raspravilo se o nekim pitanjima, što je dovelo do manjih izmjena u bodovanjima ocjenjivača.

## **Analiza i rezultati**

Pojedinačne procjene rezultata za prolaz ocjenjivača bile su slične, od niskih 80 bodova do visokih 85. Prosjek ocjenjivačkih procjena bio je 82,25, što primjenom na test od 175 pitanja znači da bruto rezultat s pragom prolaznosti iznosi 144.

Indeks diskriminativne valjanosti izračunat je radi analize odnosa bodova pojedinog ocjenjivača i zbroja bodova drugih ocjenjivača, što je analogno odnosu ukupnog broja pitanja i jednog pitanja. Diskriminativne valjanosti (u rasponu od 0,71 do 0,85) predstavljaju dobru pouzdanost bodova, što dokazuje da je osposobljavanje ocjenjivača bilo učinkovito.

## Zaključak

Imenovani predstavnici IBLCE-a raspravljali su o rezultatima ove studije kako bi odredili rezultat za prolaz koji će se primjenjivati na ispitima IBCLC-a u proljeće 2016. Ti su rezultati studije predstavljeni i razmatralo se o primjerenosti preinaka, primjerice primjenom jedne od procjena intervala pouzdanosti ili s obzirom na statističke parametre (npr. srednja vrijednost  $p$ ) vezane uz obrasce testa. Rezultati nakon jednačenja testova izračunati su kako bi se lakše usporedila težina tih novih testova s prethodnim osnovnim obrascem testa. Svrha je te „provjere stvarnosti“ (Livingston i Zieky, 1982.) bila provjeriti očekivanja IBLCE-a o svrsi i namjeni ispita te podudarnost ispitnih rezultata. Nakon rasprave, službenici IBLCE-a jednoglasno su odobrili implementaciju bruto rezultata s pragom prolaznosti od 128 za ispit u proljeće 2016.

Studija o pragu prolaznosti dokumentirana u ovome izvješću provodila se kao rezultat upotrebe ažuriranih specifikacija ispita (npr. detaljan pregled sadržaja) uspostavljenih na temelju međunarodne studije o analizi prakse dovršene 2015. i dokumentirane na drugom mjestu. Bruto prag prolaznosti uspostavljen za ispite IBCLC-a u proljeće 2016. poslužit će kao novi standard kompetencije do završetka iduće analize prakse. To ne znači da će se bruto rezultat od 128 bodova primjenjivati kao prag prolaznosti svakog budućeg ispita, nego da će se postupci statističkog upotrebljavati za određivanje praga prolaznosti koji će predstavljati jednaku količinu znanja u tim budućim testovima. Budući da se u svaki test uvode nova pitanja, a njihova težina nije poznata sve do obrade testa i pregleda analize pitanja, bruto rezultat potreban za prolaz može biti viši ili niži kako bi odražavao težinu tih novih testova. IBLCE će pregledati i upotrijebiti rezultate postupaka jednačenja pregledat će i upotrijebiti IBCLC za odobrenje praga prolaznosti svakog testa.

## Literatura

- Angoff, W. H. 1971. Scales, norms, and equivalent scores. In R.L. Thorndike (Ed.), *Educational Measurement* (pp. 508-600). Washington, DC: American Council on Education.
- Livingston, S.A. & Zieky, M.J. 1982. *Passing scores - A Manual for Setting Standards of Performance on Educational and Occupational Tests*. Princeton: Educational Testing Service.