



**Studio per determinare il punteggio di ammissione
per l'esame di certificazione dei Consulenti
Professionali in Allattamento Materno
(IBCLC®)**

**Condotto
dall'Ente Internazionale degli Esaminatori dei
Consulenti in Allattamento (International Board of
Lactation Consultant Examiners®, IBLCE®)**

Giugno 2016

Redatto da:

**Lawrence J. Fabrey, Ph.D.
Vicepresidente Senior, Dipartimento di Psicometria**

**Lily Chuang, M.S.
Responsabile di Psicometria**

Copyright © 2016 dell'Ente Internazionale degli Esaminatori dei Consulenti in Allattamento © (IBLCE®). DI PROPRIETA' ESCLUSIVA. Tutti i diritti riservati. Nessuna parte di questa pubblicazione può essere riprodotta o trasmessa in alcuna forma o con qualsiasi mezzo, elettronico o meccanico, compresa la fotocopia o la registrazione, o qualsiasi sistema di informazione e recupero, senza autorizzazione scritta da parte dell'IBLCE.

Introduzione

Lo scopo di questo studio è stato quello di determinare un punteggio di ammissione (valore di taglio o cutoff) per l'esame di certificazione dei Consulenti Professionali in Allattamento Materno (IBCLC®) condotta dall'Ente Internazionale degli Esaminatori dei Consulenti in Allattamento (IBLCE®). Ai fini di determinare il punteggio di ammissione, è stato sviluppato uno standard che i candidati devono raggiungere per superare l'esame ed ottenere la certificazione.

Come per qualsiasi processo di definizione delle norme per la prassi professionale, è richiesto un certo tipo di giudizio. Tuttavia, è essenziale che i giudizi coinvolti nella determinazione del punteggio di ammissione provengano da professionisti esperti e qualificati, che siano ben informati dell'uso previsto per l'esame e che posseggano la conoscenza e l'esperienza richieste nel dominio dei contenuti per comprendere quale livello di competenza bisognerebbe ragionevolmente aspettarsi. Inoltre, i giudizi dovrebbero essere resi in modo significativo e tale da considerare il formato e lo scopo dell'esame. Questa relazione descrive le metodologie e i risultati di una procedura di punteggio di ammissione, attribuita ad Angoff (1971), e documenta l'idoneità del valore di taglio massimo o minimo predeterminato per la certificazione.

Metodologia

La tecnica di Angoff è stata raccomandata dall'AMP, un'azienda PSI (PSI/AMP) e scelta dall'IBLCE come procedura per la determinazione del valore di taglio massimo o minimo per l'ammissione. La filosofia alla base della tecnica di Angoff è che lo standard predefinito dovrebbe essere correlato alla difficoltà dell'argomento, in particolare alla difficoltà che ci si aspetta dai candidati al limite del valore soglia. Dunque, questa tecnica richiede che i giudici forniscano una valutazione del rendimento previsto per ciascun argomento del test. Sono richiesti diversi passaggi per completare la tecnica di Angoff. Le procedure utilizzate per completare tali passaggi sono le seguenti.

1. **Selezione dei Giudici.** I giudici che prestano servizio al gruppo di studio per determinare il punteggio di ammissione includono 11 esperti in materia. Sono stati selezionati per garantire un giusto equilibrio delle caratteristiche potenzialmente rilevanti riflettenti la popolazione dei candidati, quali l'area delle competenze specializzate e la distribuzione geografica.
2. **Formazione sulla Procedura di Valutazione.** Durante una riunione tenutasi nel novembre 2014, si è discusso lo scopo e le procedure per lo studio del punteggio di ammissione. Il processo di formazione includeva una discussione congiunta su diversi argomenti. Per ciascuno di questi argomenti, i giudici hanno fornito una valutazione indipendente ed esplicitato le loro valutazioni. I giudici hanno discusso dei fattori considerati nel determinare la valutazione, in particolare quei fattori associati a valutazioni relativamente alte o basse.
3. **Definizione del Criterio di Competenza.** I giudici hanno partecipato alla discussione riguardante la definizione di un professionista competente in minima parte (MCP), ovvero un individuo che sarebbe in grado di dimostrare una conoscenza sufficiente per essere ammesso alla certificazione IBCLC. In generale, un MCP possiede una conoscenza sufficiente per praticare in modo sicuro e competente. I giudici hanno discusso di alcune aree di contenuti che per l'MCP sarebbero state particolarmente facili o difficili da padroneggiare, e il risultato di tale discussione è stato documentato.
4. **Rappresentazione delle Valutazioni.** I giudici sono stati incaricati di fornire una risposta e una valutazione per ciascun argomento, quindi a controllare la risposta e correggere le loro valutazioni, se necessario, alla luce dell'appropriatezza delle loro risposte. Ad esempio, i giudici sono stati espressamente invitati a considerare la possibilità che le loro valutazioni fossero troppo elevate su degli argomenti a cui avevano risposto in modo errato quando sono state fornite le valutazioni iniziali. Tutti i giudizi sono stati espressi in modo indipendente. Tuttavia, i giudici sono stati invitati ad identificare gli argomenti dei quali sarebbe appropriato discutere. In seguito al completamento delle valutazioni iniziali, alcuni argomenti sono stati discussi, il che ha portato ad alcune piccole modifiche delle valutazioni dei giudici.

Analisi e Risultati

Le stime individuali dei giudici sul punteggio di ammissione erano simili, variando da un minimo di 80 ad un massimo di 85. La media delle stime dei giudici era 82,25, che applicata ad un esame di 175 argomenti rappresenta un punteggio grezzo di 144.

Sono stati calcolati i valori dell'indice di discriminazione per analizzare la relazione esistente tra le valutazioni effettuate da un singolo giudice e la somma delle valutazioni degli altri giudici, che è analoga ad una correlazione del tipo argomento-totale. I valori di discriminazione (variando da 0,71 a 0,85), rappresentano una buona attendibilità delle valutazioni, e forniscono una fonte di prova che la formazione dei valutatori è stata efficace.

Conclusioni

Rappresentanti designati dell'IBLCE hanno discusso i risultati di questo studio per determinare il punteggio di ammissione da utilizzare per il modulo d'esame che si svolgerà nella primavera 2016 per la certificazione IBCLC. Sono stati presentati i risultati dello studio ed è stata presa in considerazione l'opportunità di alcune modifiche, ad esempio, mediante l'applicazione di stime dell'intervallo di confidenza o tenendo in conto parametri statistici (es. valore medio p) associati ai moduli. Sono stati calcolati i risultati di equazione successivamente al test per aiutare a confrontare la difficoltà di questi nuovi moduli rispetto a un precedente modulo di base. Lo scopo di questo "controllo della realtà" (Livingston e Zieky, 1982), era quello di verificare le aspettative dell'IBLCE circa lo scopo e l'uso previsto dell'esame, e la congruenza dei risultati dell'esame. A seguito di una discussione, i funzionari dell'IBLCE hanno approvato all'unanimità l'implementazione di 128 come punteggio grezzo di ammissione per l'esame di certificazione IBCLC in primavera 2016.

Lo studio del punteggio di ammissione documentato in questa relazione è stato condotto a seguito dell'utilizzo di specifiche di esame aggiornate (es. schema dettagliato del contenuto) stabilite sulla base dello studio dell'analisi pratica internazionale completato nel 2015 e documentato altrove. Il punteggio grezzo di ammissione stabilito per il modulo d'esame previsto in primavera 2016 per la certificazione IBCLC sarà il nuovo standard di competenza fino al completamento della prossima analisi pratica. Ciò non significa che verrà applicato un punteggio grezzo di 128 come punteggio di ammissione per ogni futuro modulo di esame, ma verranno piuttosto utilizzate delle procedure di equazione statistica per identificare il punteggio di ammissione che rappresenterà la stessa quantità di conoscenze di quei futuri moduli. Dal momento che vengono introdotti nuovi argomenti in ciascun modulo, e che la difficoltà di questi argomenti non è nota fino al momento successivo alla somministrazione del modulo e alla revisione dell'argomento in analisi, il punteggio grezzo richiesto per l'ammissione potrebbe essere superiore o inferiore di riflesso alla difficoltà di quei nuovi moduli. I risultati delle procedure di equazione saranno revisionati e utilizzati dall'IBCLE per approvare il punteggio di ammissione per ciascun modulo.

Fonti

- Angoff, W. H. (1971). Scales, norms, and equivalent scores. In R.L. Thorndike (Ed.), *Educational Measurement* (pp. 508-600). Washington, DC: American Council on Education.
- Livingston, S.A. & Zieky, M.J. (1982). *Passing scores - A Manual for Setting Standards of Performance on Educational and Occupational Tests*. Princeton: Educational Testing Service.