



국제인증 수유상담가® (IBCLC®) 자격증 시험의 합격점 연구

모유수유 국제전문시험기관®
(IBLCE®)을 위해 실시

2016년 6월

작성자:

Lawrence J. Fabrey 박사
선임 부사장, 심리 계량학부

Lily Chuang,
이학석사 준 계량심리학자

Copyright © 2016 모유수유 국제전문시험기관®(IBLCE®). 독점 소유. 무단 전재 금지. 이 간행물의 어떠한 부분도 IBLCE의 서면 승인 없이는, 복사 또는 레코딩, 또는 여타 정보 검색 시스템을 포함해 어떠한 전자적, 기계적 형식 또는 수단을 통해서도 재생 또는 전송되어서는 안 됩니다.

www.goAMP.com

소개

이 연구의 목적은 모유수유 국제전문시험기관(IBCLE) 국제인증 수유상담가®(IBCLC®) 자격증 시험의 합격점(컷라인)을 결정하는 것이었습니다. 합격점 판단에 있어, 시험 통과를 위한 최소 기준이 개발되어야 하며, 응시자는 자격증 획득을 위해 이를 성취해야 합니다.

모든 전문 분야의 기준 설정 과정이 그러하듯, 다소의 판정 유형이 필요합니다. 하지만, 합격점 결정에 관련된 판단은 시험의 목적을 잘 이해하는 한편, 해당 영역에서 필수 지식과 경험을 보유하고 있어 합격에 어느 정도의 능력이 요구되는지를 아는 자격 있는 전문가가 내리는 것이 중요합니다. 또한, 시험의 형식과 목적을 고려하는 유의한 방식으로 판단이 이루어져야 합니다. 이 보고서는 합격점 결정 절차의 방식과 결과(Angoff(1971)에서 차용)를 설명하였으며 시험에 대한 합격/불합격 컷라인 사전 결정에 대한 적합성을 기록했습니다.

방법론

Angoff 방법은 PSI 비즈니스인 AMP(PSI/AMP)에서 추천한 것으로서 합격/불합격 커트라인 점수를 예측하기 위한 절차로서 IBLCE에서 선정했습니다. Angoff 방법의 원리는 기준점이 문항의 난이도, 구체적으로는 경계선 피험자에게 예상되는 난이도와 연관되어야 한다는 것입니다. 따라서 이 방법에서는 판정단이 각 시험 문항마다 예상되는 평가 등급을 내야 합니다. Angoff 방법을 완료하기 위해서는 몇 가지 단계가 필요하며 이를 위해 사용된 절차는 다음과 같습니다.

1. **판정단의 선정.** 합격점 연구 패널에 참여한 판정단은 11명의 해당 분야 전문가로 구성되었습니다. 이들은 특별 전문 분야, 지리적 분포와 같이 피험자의 인구 분포를 반영하는 잠재적으로 유의한 특성에 적절히 균형을 맞출 수 있도록 선정되었습니다.
2. **평가 등급 절차 교육.** 2014년 11월에 열린 회의에서 합격점 연구의 목적과 절차가 논의되었습니다. 교육 과정에는 여러 문항에 대한 그룹 토의가 포함되었습니다. 이러한 각 문항에 대해 판정단은 독립적인 평가 등급을 제공하고 평가 결과를 발표했습니다. 판정단은 평가 등급 결정에서 고려된 요소를 논의했으며, 특히 상대적으로 높거나 낮게 받은 평가 등급과 연관된 요소를 논의했습니다.
3. **능력 기준 정의.** 판정단은 IBCLC 시험에 통과할 정도 만큼의 지식 수준을 보여줄 수 있는 개인을 지칭하는 최소 능력 실무자(MCP)의 정의에 관한 논의에 참여했습니다. 일반적으로 MCP는 안전하고 능숙하게 실무를 처리할 정도의 지식을 갖추고 있습니다. 판정단은 MCP가 마스터하기 특별히 쉽거나 어려울 수 있는 내용 분야에 대해 논의하고 해당 논의의 결과를 기록했습니다.
4. **평가 등급 내기.** 판정단은 각 문항에 대해 정답과 평가 등급을 제공하고, 정답의 해답을 검토한 후 응답에 대한 적절성을 토대로 필요한 대로 평가 등급을 수정하도록 안내를 받았습니다. 예를 들어, 첫 번째 평가 등급이 제공되었을 때 이들이 틀리게 대답한 문항에 대한 판정단의 평가 등급이 너무 높을 가능성에 대해 고려하도록 특별히 권고받았습니다. 하지만 모든 판정은 독립적으로 이루어졌고, 판정단은 논의가 필요한 문항을 식별하도록 요청을 받았습니다. 첫 번째 평가 등급이 끝난 후, 일부 문항이 논의되어 판정단의 평가 등급에 약간의 수정을 하게 되었습니다.

분석과 결과

판정단의 위원별 합격점 예측은 최저 80점에서 최고 85점까지 유사했습니다. 판정단 예측 평균은 82.25점이었고 175개 문항에 적용하면 합격점 원점수는 144점이 됩니다.

판정 위원 개인의 평가 등급 문항 총계의 상관관계와 유사한 다른 판정 위원 평가 등급의 총계 간의 관계를 분석하기 위해 변별도 지수 값을 계산했습니다. 변별도 값(0.71 ~ 0.85 범위)은 평가 등급의 신뢰성이 양호함을 나타내어 평가자들의 교육 효과를 입증하는 하나의 증거가 되었습니다.

결론

IBLCE의 지정 대리인들은 IBCLC 시험 2016년 봄 양식에서 사용될 합격점을 결정하기 위해 이 연구 결과를 논의했습니다. 연구 결과가 발표되었고, 예를 들어 신뢰 구간 예측 중 하나를 적용하거나 양식과 관련된 통계 매개변수(예: 평균 p 값)를 감안해 조정을 하는 것이 적절할지 고려되었습니다. 이 새로운 양식의 난이도를 이전의 기본 양식과 비교하는 데 도움을 얻기 위해 시험 후 균등화 결과가 계산되었습니다. 이 "현실성 검사"(Livingston 및 Ziaky, 1982)의 목적은 시험의 목적과 용도에 대한 IBLCE의 기대와 시험 결과의 합치 여부를 확인하는 것이었습니다. 그다음 논의에서 IBLCE 임원진은 IBCLC 시험 2016년 봄 양식에 대한 원점수 합격점을 128점으로 정할 것을 만장일치로 승인했습니다.

이 보고서에 기록된 합격점 연구는 2015년 완료되고 그 밖의 곳에서 기록된 국제적인 실무 분석 연구를 기초로 수립된 시험 설명서(상세한 내용 개요)의 업데이트 버전을 사용함으로써 이루어졌습니다. IBCLC 시험 2016년 봄 양식에 대해 정해진 원점수 합격점은 다음번 실무 분석이 완료될 때까지 새로운 능력 기준으로 사용될 것입니다. 여기서 원점수 128은 향후의 모든 시험 양식에 대한 합격점으로 이용된다는 의미가 아니며, 향후 양식에서 동일한 양의 지식을 나타내는 합격점을 식별하기 위해 통계적인 균등화 절차가 사용될 것이라는 것을 의미합니다. 새로운 문항이 각 양식에 도입되고 해당 문항의 난이도는 양식의 운영 및 문항 분석 검토 시까지는 알려지지 않기 때문에, 합격에 필요한 원점수는 새로운 양식의 난이도를 반영하도록 더 높아지거나 낮아질 수 있기 때문입니다. 균등화 절차의 결과는 IBCLE에서 검토 및 사용하여 각 양식에 대한 합격점을 승인하게 됩니다.

참고자료

Angoff, W. H. (1971). Scales, norms, and equivalent scores. In R.L. Thorndike (Ed.), *Educational Measurement* (pp. 508-600). Washington, DC: American Council on Education.

Livingston, S.A. & Zieky, M.J. (1982). *Passing scores - A Manual for Setting Standards of Performance on Educational and Occupational Tests*. Princeton: Educational Testing Service.