



**Študija minimalnega števila točk za uspešno
opravljen certifikacijski izpit za mednarodno
certificirane svetovalce za laktacijo®
(IBCLC®)**

**Pripravljeno za
Mednarodno izpitno komisijo za svetovalce za laktacijo (IBLCE®)**

Junij 2016

Pripravila:

**Lawrence J. Fabrey, PhD,
višji podpredsednik, Oddelek za psihometrijo**

**Lily Chuang, MS
strokovnjakinja za psihometrijo**

Copyright © 2016 Mednarodna izpitna komisija za svetovalce za laktacijo (International Board of Lactation Consultant Examiners® (IBLCE®)). LASTNINSKA PRAVICA. Vse pravice pridržane. Brez pisnega dovoljenja IBLCE nobenega dela te publikacije v nobeni obliki ali na kakršenkoli način, elektronski ali mehanski, vključno s fotokopiranjem ali snemanjem ali z uporabo kakršnegakoli sistema za pridobivanje informacij, ni dovoljeno reproducirati ali prenašati.

Predstavitev

Namen te študije je bil določiti minimalno število točk za uspešno opravljen certifikacijski izpit za Mednarodno certificirane svetovalce za laktacijo (IBCLC®), in sicer za Mednarodno izpitno komisijo za svetovalce za laktacijo® (IBLCE®). Pri določanju minimalnega števila točk za uspešno opravljen certifikacijski izpit je bil razvit minimalni standard, ki je potreben za uspešno opravljen izpit in ga morajo kandidati doseči za pridobitev statusa certificiranosti.

Kot pri vsakem procesu določanja standardov poklicne prakse je bila tudi v tem primeru potrebna določena vrsta presoje. Pri tem je bistvenega pomena, da presojo glede minimalnega števila točk za uspešno opravljen certifikacijski izpit opravijo usposobljeni strokovnjaki, ki so dobro seznanjeni z namenom izpita ter imajo potrebno znanje in izkušnje na področju relevantnih vsebin in vedo, kakšno raven usposobljenosti je smiselno pričakovati. Poleg tega mora biti presoja oblikovana smiselno ter upoštevati obliko in namen izpita. V tem poročilu so opisane metode in rezultati postopka določanja minimalne ocene, ki jih pripisujemo Angoffu (1971), in dokumentirana ustreznost vnaprej določenega minimalnega števila točk za uspešno/neuspešno opravljen izpit.

Metodologija

Angoffovo tehniko je priporočilo AMP, podjetje PSI (PSI/AMP), nato pa jo je IBLCE izbral kot ustrezen postopek določanja minimalnega števila točk za uspešno/neuspešno opravljen izpit. Osnovna filozofija Angoffove tehnike je, da mora biti standardni sklop povezan s težavnostjo izpitnega vprašanja, še zlasti s težavnostjo, ki se pričakuje od mejnih kandidatov. Zato ta tehnika od presojevalcev zahteva, da podajo pričakovano oceno uspešnosti za vsako izpitno vprašanje. Za izvedbo Angoffove tehnike je potrebnih več korakov; uporabljeni postopki so predstavljeni v nadaljevanju.

1. **Izbira presojevalcev.** Nabor presojevalcev, ki so sodelovali pri študiji za določitev minimalnega števila točk, je vključeval 11 strokovnjakov z različnih področij. Izbrani so bili za zagotovitev ustreznega ravnotežja glede potencialno relevantnih značilnosti populacije kandidatov, kot so lastno strokovno področje in geografska razpršenost.
2. **Ocenjevanje, postopek, usposabljanje.** Na sestanku, ki je potekal novembra 2014, je potekala razprava o namenu in izvedbi študije o določanju minimalnega števila točk. Postopek usposabljanja je vključeval skupinsko razpravo o več vsebinskih vprašanjih. Za vsako od teh vprašanj so presojevalci predložili neodvisno oceno in objavili svoje ocene. Presojevalci so prav tako razpravljali o dejavnikih, ki so bili upoštevani pri določanju ocen, še zlasti tistih dejavnikov, ki so bili povezani s sorazmerno visokimi ali nizkimi ocenami.
3. **Opredelitev kompetenčnega merila.** Presojevalci so sodelovali v razpravi o definiciji minimalno usposobljenega izvajalca (MCP), to je osebe, ki izkazuje dovolj znanja, da uspešno opravi izpit IBCLC. Na splošno ima MCP dovolj znanja za varno in kompetentno delo. Presojevalci so razpravljali o vsebinah, ki bi lahko bile za MCP ali zelo lahke ali težavne, sklep te razprave pa je bil dokumentiran.
4. **Oblikovanje ocen.** Presojevalcem je bilo naročeno, naj podajo odgovor in oceno za vsako izpitno vprašanje, nato pa pregledajo rešitve odgovora in po potrebi revidirajo svoje ocene glede na ustreznost njihovih odgovorov. Na primer, presojevalcem je bilo posebej povedano, naj razmislijo o tem, da so njihove ocene morebiti previsoke za izpitna vprašanja, na katera so odgovorili nepravilno, ko so bile na voljo prvotne ocene. Vse presoje so bile izvedene neodvisno; vendar so bili presojevalci pozvani, da navedejo področja, za katera bi bila potrebna razprava. Po zaključku prvotnih ocen je bilo obravnavanih nekaj vsebin, kar je privedlo do manjših sprememb ocene presojevalcev.

Analiza in rezultati

Ocene posameznih ocen presojevalcev so bile podobne, od najnižje 80 do najvišje 85. Povprečna ocena presojevalcev pri izpitu s 175 vprašanji je bila 82,25, kar predstavlja minimalno primarno število točk 144.

Vrednosti indeksa diskriminacije so bile izračunane s ciljem analizirati razmerje med ocenami posameznega presojevalca in vsoto ocen drugih presojevalcev, kar je analogno popolni korelaciji z izpitnimi vprašanji. Vrednosti diskriminacije (v obsegu od 0,71 do 0,85) predstavljajo dobro zanesljivost ocen, saj zagotavljajo enega izmed dokazov, da je bilo usposabljanje ocenjevalcev učinkovito.

Zaključek

Imenovani predstavniki IBLCE so razpravljali o rezultatih te študije, da bi določili minimalno število točk za uspešno opravljen izpit IBCLC v spomladanskem roku leta 2016. Predstavljeni so bili rezultati študije in pri tem obravnavano vprašanje, ali so prilagoditve primerne, na primer z uporabo ene od ocen intervala zaupanja ali ob upoštevanju statističnih parametrov (npr. srednja vrednost p), povezanih z obrazci. Rezultate uskladitev rezultatov smo izračunali zaradi boljše primerjave med novimi obrazci s prejšnjimi osnovnimi obrazci. Namen te »realistične ocene« (Livingston in Zieky, 1982) je bil preveriti pričakovanja IBLCE glede namena in nameravane uporabe izpita ter sorazmernosti rezultatov izpita. Po razpravi so predstavniki IBLCE soglasno odobrili 128 (primarni rezultat) kot minimalno oceno na pomladnem roku izpita IBCLC leta 2016.

Študija o določanju minimalnega števila točk za uspešno opravljen izpit, ki je dokumentirana v tem poročilu, je bila izvedena zaradi uporabe posodobljenih izpitnih specifikacij (t.j. podrobnega kazala vsebine), ki je bila določena na podlagi študije mednarodne analize prakse, dokončane leta 2015 in dokumentirana na drugem mestu. Minimalno število točk, ki je bilo določeno za spomladanski rok izpita IBCLC v letu 2016, bo služilo kot nov standard usposobljenosti do zaključka naslednje analize prakse. To sicer ne pomeni, da se bo ocena 128 uporabila kot minimalna ocena za vsak prihodnji izpit, temveč se bodo postopki statističnega izenačevanja uporabili za določitev minimalnega števila točk, ki bo pomenilo enako količino znanja v prihodnjih izpitnih polah. Ker se na vsaki poli uvedejo nove izpitne vsebine, in težavnost teh vsebin ni znana, dokler pola ni bila administrativno obdelana ter niso bile pregledane analize vsebinskih vprašanj, ni mogoče oceniti, ali je zahtevano minimalno število točk, ki bi odražalo težavnost teh novih izpitnih pol, višje ali nižje. Rezultate postopkov izenačevanja bo IBCLE pregledal in uporabil pri odobritvi minimalnega števila točk za uspešno opravljen izpit ocene za vsako posamezno izpitno polo.

Reference

- Angoff, W. H. (1971). Scales, norms, and equivalent scores. In R.L. Thorndike (Ed.), *Educational Measurement* (pp. 508-600). Washington, DC: American Council on Education.
- Livingston, S.A. & Zieky, M.J. (1982). *Passing scores - A Manual for Setting Standards of Performance on Educational and Occupational Tests*. Princeton: Educational Testing Service.