



**IBLCE**  
International Board of  
Lactation Consultant Examiners

Az IBLCE fenntartja magának a jogot arra, hogy az IBLCE fegyelmi eljárásának eredménye alapján nyilvános tájékoztatást tegyen közzé IBCLC minősítések végleges visszavonásáról és IBCLC-kel szemben érvényesített nyilvános megrovásról.

### **Minősítés végleges visszavonása**

Az alábbi személyek IBCLC minősítését végleges hatállyal visszavontuk, és szintén végleges hatállyal megtiltottuk, hogy Nemzetközi Laktációs Szaktanácsadói minősítésük visszaállítását kérvényezzék.

**Chris Haffner-Eaton** USA, Oregon állam: Hatálybalépés: 2002. augusztus 21-én. Ok: a Nemzetközi Laktációs Szaktanácsadó Szövetség 2001 júliusában a mexikói Acapulcóban rendezett konferenciáján a kiállítóktól különféle tárgyakat tulajdonított el.

**Heasook Kim** Korea, Szöoul és USA, Kalifornia állam: Hatálybalépés: 2005. február 24. Ok: az IBLCE Nemzetközi vizsgáján a vizsgafegyelem súlyos, többszöri megsértése. Kim asszony elismerte, hogy korábban fényképeket másolt ki diákra az 1999-ben, 2000-ben és 2001-ben tartott IBLCE vizsgák anyagából, és saját célra megtartotta ezeket.

\*\*\*\*\*

### **Nyilvános megrovás**

**Pamela Hirsch** USA, Illinois állam: Hatálybalépés: 2009. szeptember 8. Ok: az IBLCE fegyelmi eljárása előírásainak többszöri megszegése. Hirsch asszony következetesen megtagadta az írásos választ az ellene tett panaszokra, ezért IBCLC minősítését felfüggesztettük addig, míg az IBLCE Etikai és fegyelmi bizottsága meg nem kapja tőle az írásos választ, melyben érdemben reagál az ellene tett panaszban felhozott vádakra, és amíg e vádak alól megfelelő módon nem tisztázza magát. Ha Hirsch asszony önként leadja IBCLC minősítését, majd kérvényezi IBCLC minősítése érvényének visszaállítását, teljesítenie kell az IBLCE 2007. január 1-én érvényes fegyelmi eljárásának XXVIII. cikke B. részében részletezett követelményeket, azaz a panasz érdemi megválaszolásával teljes körű együttműködést kell tanúsítania az etikai és fegyelmi eljárás során. Az Etikai és fegyelmi bizottság csak válaszában kézhezvételét követően folytathatja a vizsgálatot. Továbbá, ha a vizsgálat során a Bizottság ismét úgy találja, hogy alapos gyanú áll fenn, a válaszadónak teljes körűen együtt kell működnie a fegyelmi eljárás során az IBLCE 2007. január 1-jén hatályba lépett, a fegyelmi eljárásra vonatkozó előírásai által meghatározott módon.

**Christine Percy** Ausztrália, Új-Dél-Wales: Hatálybalépés: 2010. március 20. Ok: az IBLCE fegyelmi eljárása előírásainak megszegése. Percy asszony következetesen megtagadta az ellene tett panasz írásos megválaszolását. IBCLC minősítése a panasz kivizsgálásának ideje alatt lejárt. Az IBLCE Etikai és fegyelmi bizottsága úgy döntött, hogy Percy asszonynak lehetőséget ad arra, hogy a jövőben sikeres vizsgával ismét minősítést szerezzen. Azonban minősítését csak úgy szerezheti vissza, ha teljes körűen együttműködik az etikai és fegyelmi eljárás során, oly módon, hogy megválaszolja az ellene tett panaszt. Az Etikai és fegyelmi bizottság csak Percy asszony válaszában kézhezvételét követően folytathatja a vizsgálatot. A továbbiakban, ha a vizsgálat során a Bizottság ismét úgy találja, hogy fegyelmi intézkedés megalapozott, a Percy asszonynak teljes körűen együtt kell működnie a Bizottság által előírt fegyelmi eljárás során.

**Jennifer Tow** USA, Connecticut állam és Franciaország: Hatálybalépés: 2016. április 27. Ok: olyan javaslatok megtétele, melyek nem a legszilárdabb tényanyagon alapultak (a 2011. november 1-től hatályos Szakmai viselkedési kódex 1.2 sz. elve), a tevékenységi szabályzat megszegése azáltal, hogy fényképek alapján, anamnézis felvétele vagy vizsgálat elvégzése nélkül tett javaslatot (a 2011. november 1-től hatályos Szakmai viselkedési kódex 2.1 sz. elve), illetve személyes és magántermészetű információt nem magánéleti körben, az ügyféllel foglalkozó egészségügyi csoport határain kívül osztott meg (a 2011. november 1-től hatályos Szakmai viselkedési kódex 3.1 sz. elve). A Fellebbezési bizottság az alábbi szakértő bizottság döntése alapján helybenhagyta a nyilvános megrovási szankciót ezen esetekben, és határozottan bátorítja a tanácsadót 5 CERP pont megszerzésére, vagy egyéb, a Szakmai viselkedési kódex ezen megsértésével kapcsolatos képzésben való részvételre, és igazolást benyújtására az IBLCE-nek a képzés elvégzéséről egy éven belül.