



Test Analyse Rapport

**International Board Certified Lactation Consultant® (IBCLC®)
Certificerings Eksamen**

2017 April Administrationer

Udarbejdet for:

International Board of Lactation Consultant Examiners® (IBLCE®)

**Lavet af: Lawrence J. Fabrey, PhD
Senior Vice President, Psychometrics Division**

og

**Lily Chuang, MS
Associate Psychometrician**

Copyright © 2017. International Board of Lactation Consultant Examiners® (IBLCE®). PROPRIETÆRE. Alle rettigheder forbeholdes. Ingen del af denne publikation må gengives eller overføres i nogen form eller på nogen måde elektronisk eller mekanisk, herunder fotokopi eller optagelse eller ethvert informations- og hentningssystem uden skriftlig tilladelse fra IBLCE

**Test Analyse Rapport
International Board of Lactation Consultant Examiners® (IBLCE®)
International Board Certified Lactation Consultant® (IBCLC®)
Certificerings Eksamen
2017 April Administrationer**

Oversigt

IBCLCs certificeringsundersøgelse april 2017 testform blev administreret i 455 steder i 40 lande og territorier på engelsk (britisk). I alt 1.493 kandidater sad til eksamen i april 2017. Alle kandidater testede gennem en computerbaseret test (CBT).

Test Konstruktion

IBCLC-certificeringsundersøgelsen er baseret på en detaljeret indholdsoversigt, der blev afledt af en praksisanalyse, der blev gennemført i 2014 af bestyrelsen i samarbejde med dets eksamensudvalgsmedlemmer og et repræsentativt ekspertpanel (RPE). På baggrund af denne undersøgelse arrangerede bestyrelsen eksamensemnet efter emneområder og kronologiske perioder. Den detaljerede indholdsoversigt kan ses i sin helhed på IBLCEs webside (www.iblce.org).

Undersøgelsen bedømmes som en enkelt integreret test. Den indeholder dog to multiple-choice tekstbaseret opgave formater og billedbaseret multiple-choice svar. Billederne er normalt et fotografi, der skildrer et aspekt ved amning eller brystanatomi eller patologi, som kandidaterne skal løse. Disse test opgaver har en særlig høj grad af klinisk relevans. Ud af de i alt 175 punkter, som testen omfatter, er 85 af dem referencebilleder.

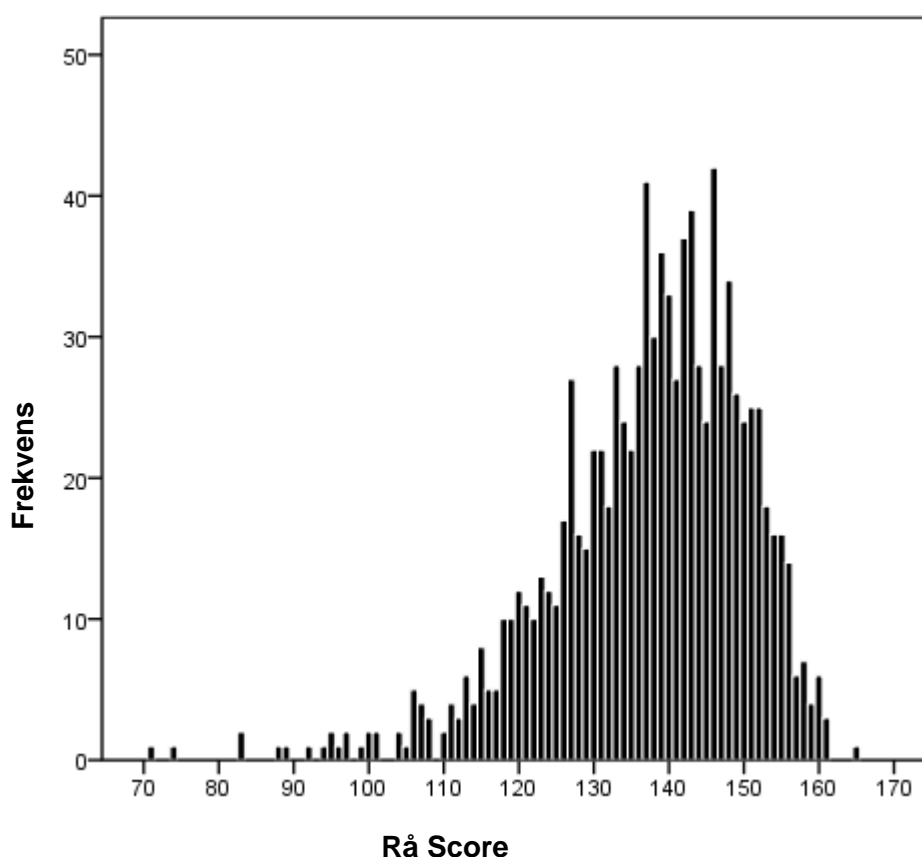
Ved hjælp af standard procedurer, blev opgaven i april 2017 udviklet af en eksaminationskomité, der udarbejdede, gennemgik, redigerede og udvalgte test opgaver. Udvalget omfatter en bred geografisk og praktiserende repræsentation af fageksperter i emnet.

En indledende opgave analyse blev foretaget efter test administrationer, ved hjælp af alle kandidat score data (n = 1,493). Det psykometriske personale på PSI tjenester (PSI) gennemgik de foreløbige opgave analyse med medlemmer af Regionsudvalget, for at bekræfte undersøgelsen hensigtsmæssighed i potentielt problematiske emner (dvs. dem, med lidt uregelmæssige statistikker eller negative kandidat kommentarer). En passende opgave scorings ændring blev foretaget efter behov.

Test Score

Disse statistikker beregnes for første gangs kandidatpopulationen på 988 kandidater, baseret på de kombinerede tekstbaserede og billedbaserede opgavedele. Statistikkerne er repræsentative for den samlede prøve i stedet for de to delprøver, da eksamen blev designet og beregnet til at være en omfattende integreret test.

Fordelingen af de rå scorer for første gangs kandidater ($n = 988$) havde en lille negativ skævhed (se figur 1). Pålideligheden (KR20) af scoringer fra første gangs kandidaters svar på 175-testen var 0,86. Standard fejlmålingen (SEM) var 4,92, den betingede SEM ved bestået score var 5,50, og enkelt administrationsbeslutning konsistens indeks skøn var 0,90¹ og 0,92². Den gennemsnitlige test score var 137,36 med en standardafvigelse på 13,15.



Figur 1. Distribution af Rå Score for Første gangs Kandidater

¹Subkoviak, M. (1976). Estimating reliability from a single administration of a criterion-referenced test. *Journal of Educational Measurement*, 13(4), 7-10.

²Livingston, S. A., & Lewis, C. (1995). Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores. *Journal of Educational Measurement*, 32, 179-197.

Præstationen for hvert emneområde baseret på alle kandidater er vist i tabel 1. Kandidaterne modtog scoringer i disse syv hovedemneområder, sammen med vejledning om, hvorledes disse scorer kan tolkes for enten reeksamen (for dumpet kandidater) eller fremtidige faglige udvikling (for bestået kandidater).

Tabel 1. Oversigt over Kandidat Præstationer for alle kandidater efter emneområde (n = 1,493, % bestået =83.92)

Emneområde	n af Emne	Gns.
I. Udvikling og ernæring	26	20,06
II. Fysiologi og endokrinologi	24	18,60
III. Patologi	31	23,35
IV. Farmakologi og toksikologi	13	9,81
V. Psykologi, sociologi og antropologi	21	16,73
VI. Teknikker	25	19,88
VII. Kliniske færdigheder	35	29,11
Samlet	175	137,55

Test Resultater

Etablerede statistiske procedurer for testligning blev udført, for at justere for forskelle i vanskeligheder på tværs af testformer og for at opretholde den minimumskompetencestandard, som blev fastlagt af IBLCE. Efter justering af scoring for opgaven blev opgaven for april 2017, ligestillet med opgaven for april 2016, ved hjælp af 44 ækvatoropgaver som blev identificeret på eksamensudviklingsfasen. IBLCE godkendte og vedtog en endelig beståelsesgrænse på 125 rå score (ud af 175) til april 2017 test opgaven.

Afsluttende resultater for eksamensopgaverne er vist i tabel 2 og 3, de viser midlerne og bestået/dumpet oversigt ved henholdsvis certificeringsstatus, yderligere muligheder for beståelse.

Tabel 2. Gen. Score og Bestået/Dumpet Oversigt af certificeringStatus

Certificering Status	N	Gennem snit	% Bestået
Indledende certificering	988	137,36	85,02
Recertificering af eksamen efter 5 År	8	145,50	100,00
Recertificering af eksamen efter 10 År	179	144,97	96,09
Recertificering af eksamen efter 15 År	21	141,81	95,24
Recertificering af eksamen efter 20 År	88	147,72	100,00
Recertificering af eksamen efter 25 År	5	150,20	100,00
Recertificering af eksamen efter 30 År	6	151,17	100,00
Gentaget	162	123,04	50,62
Bortfaldet	36	137,72	88,89
Samlet	1.493	137,55	83,92

Tabel 3. Gns. Score og Bestået/Dumpet Oversigt over andre beståelsesmuligheder

Pathway	N	Gennemsnit	% Bestået
Pathway 1*	1.069	135,42	80,64
Pathway 2**	24	132,17	75,00
Pathway 3***	41	141,00	90,24

*Pathway 1: Sundhedspersonale og ikke-sundhedspersonale tjener kliniske timer i en passende indstilling

**Pathway 2: Akkrediteret akademiske programmer

***Pathway 3: Mentor i kliniske timer med en IBCLC