



Prüfungsanalysebericht

**Zertifizierungsprüfung der vom Internationalen Gremium zertifizierten
Still- und Laktationsberater/innen
(International Board Certified Lactation Consultant®; IBCLC®)**

Prüfungsdurchgang von April 2017

**Durchgeführt im Auftrag des:
Internationalen Gremiums zur Prüfung von Still- und Laktationsberater/innen
(International Board of Lactation Consultant Examiners®, IBLCE®)**

Erstellt durch:

**Lawrence J. Fabrey, Ph.D.
Senior Vize-Präsident; Abteilung für Psychometrie**

und

**Lily Chuang, MS
Mitarbeiterin in der Psychometrie**

Copyright © 2017 liegt beim Internationalen Gremium zur Prüfung von Still- und Laktationsberater/innen (International Board of Lactation Consultant Examiners®, IBLCE®). EIGENTÜMER. Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil dieser Veröffentlichung darf ohne die schriftliche Genehmigung vom IBLCE in irgendeiner Form oder auf irgendeine Weise elektronisch oder mechanisch vervielfältigt oder übermittelt werden, sei es durch Fotokopien oder Aufnahmen oder ein Informations- oder Datenabfragesystem.

www.psionline.com

Prüfungsanalysebericht
Zertifizierungsprüfung des Internationalen Gremiums zur Prüfung von Still- und Laktationsberater/innen (International Board of Lactation Consultant Examiners®, IBLCE®) für vom Internationalen Gremium zertifizierten Still- und Laktationsberater/innen (International Board Certified Lactation Consultant®, IBCLC®)
Prüfungsdurchgang von April 2017

Übersicht

Das Prüfungsformular für die IBCLC-Zertifizierungsprüfung vom April 2017 wurde in 455 Niederlassungen in 40 Ländern und Gebieten auf Englisch (Britisches Englisch) ausgegeben. Insgesamt 1493 Kandidat/innen legten im April 2017 die Prüfung ab. Alle Kandidat/innen wurden mittels computergestützter Tests (computer-based test; CBT) geprüft.

Testaufbau

Die IBCLC-Zertifizierungsprüfung basiert auf einer detaillierten Inhaltskürzfassung, die aus einer Praxisanalyse abgeleitet wurde, welche das Gremium zusammen mit Mitgliedern seines Prüfungsausschusses und einer repräsentativen Expertenrunde (Representative Panel of Experts; RPE) 2014 abschloss. Ausgehend von dieser Studie ordnete das Gremium den Prüfungsinhalt nach Themengebieten und in chronologischer Reihenfolge an. Die detaillierte Inhaltskürzfassung erscheint in vollem Umfang auf der IBLCE-Webseite (www.iblce.org).

Die Prüfung wird als ein einziger integrierter Test bewertet. Sie hat jedoch zwei Formate für die Multiple-Choice-Aufgaben: einmal basierend auf Text und einmal basierend auf Abbildungen. Bei den Abbildungen handelt es sich in der Regel um Fotografien, die einen Aspekt des Stillens oder der Brustanatomie oder -pathologie zeigen, den der/die Kandidat/in lösen muss. Diese Prüfungsaufgaben sind von besonders hoher klinischer Relevanz. Von den 175 Aufgaben, die der Test umfasst, verweisen 85 auf Abbildungen

Entsprechend den Standardverfahren wurde das Formular für April 2017 von einem Prüfungsausschuss entwickelt, das die Prüfungsaufgaben ausarbeitete, überprüfte, editierte und auswählte. Die dem Komitee angehörenden Fachexperten repräsentieren ein breites Spektrum an geographischen Gebieten und Praxisumgebungen.

Nach Anwendung der Tests wurde eine vorläufige Analyse der Aufgaben durchgeführt, bei der die von allen Kandidaten erreichten Punktzahlen (n = 1493) herangezogen wurden. Mitarbeiter der Psychometrie bei PSI Services (PSI) überprüften die vorläufige Analyse der Aufgaben zusammen mit Mitgliedern des Prüfungsausschusses, um die Eignung möglicher problematischer Aufgaben zu bestätigen (d.h. solche mit leicht unregelmäßigen statistischen Daten oder negativen Kommentaren von Kandidat/innen). Bei Bedarf wurden entsprechende Änderungen an der Punktzahl der Aufgaben vorgenommen.

Vergabe von Prüfungspunkten

Die auf Text bzw. Bildern basierenden Prüfungsteile wurden zusammengefasst und als Grundlage für die Berechnung der vorliegenden statistischen Werte für eine Grundgesamtheit erstmaliger Kandidat/innen von 988 Kandidat/innen genommen. Die statistischen Werte beziehen sich auf den Test als Ganzes und nicht auf jeden der beiden Prüfungsteile, weil die Prüfung als ein ganzer, integrierter Test entworfen und vorgesehen wurde.

Die Verteilung der Rohwerte für erstmalige Kandidat/innen (n = 988) hatte eine leicht negative Asymmetrie (siehe *Abbildung 1*). Die Zuverlässigkeit (KR20) der Punktzahlen für Antworten von erstmaligen Kandidat/innen zu dem 175 Aufgaben umfassenden Test lag bei 0,86, der Standardmessfehler (standard error of measurement; SEM) betrug 4,92, der bedingte SEM bei der zum Bestehen der Prüfung notwendigen Mindestpunktzahl betrug 5,50, und die Schätzwerte des Entscheidungskonsistenzindex bei einzelner Anwendung lagen bei 0,90¹ und 0,92². Die mittlere Punktzahl betrug 137,36 mit einer Standardabweichung von 13,15.

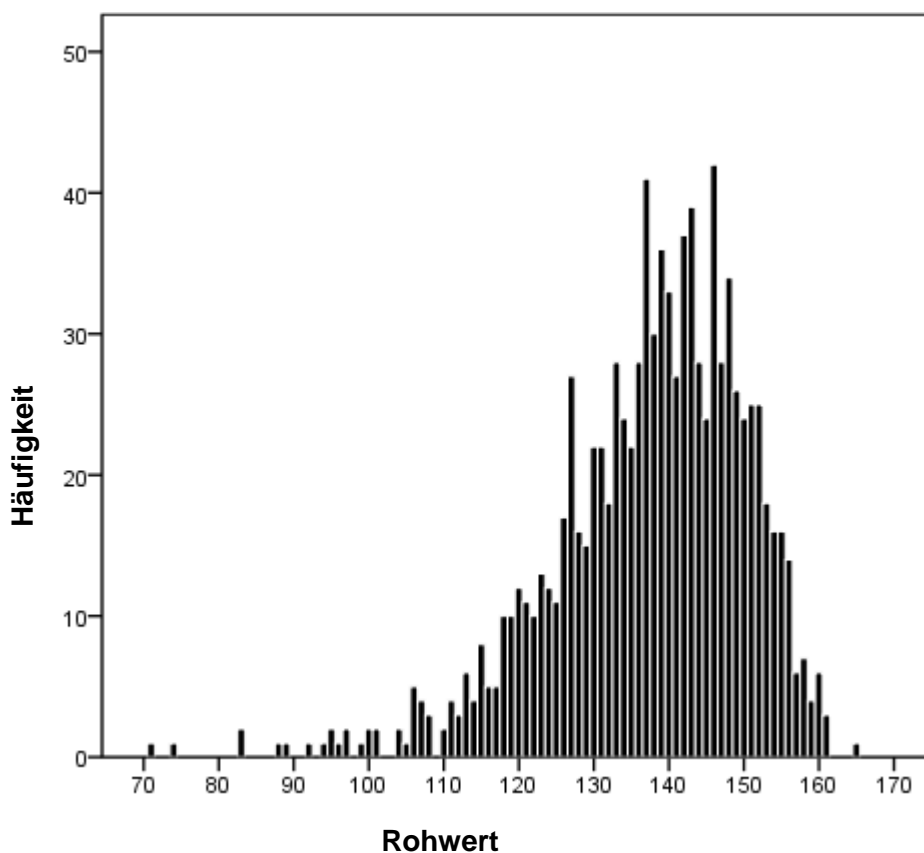


Abbildung 1. Verteilung der Rohwerte für erstmalige Kandidat/innen

¹Subkoviak, M. (1976). Estimating reliability from a single administration of a criterion-referenced test. *Journal of Educational Measurement*, 13(4), 7-10.

²Livingston, S. A., & Lewis, C. (1995). Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores *Journal of Educational Measurement*, 32(4), 179-197.

Das Abschneiden in jedem Themengebiet bezogen auf alle Kandidat/innen ist in Tabelle 1 zu sehen. Die Kandidat/innen erhielten Punktzahlen in diesen sieben Hauptthemengebieten, zusammen mit einer Richtlinie, wie diese Punktzahlen entweder für eine Wiederholungsprüfung (Kandidat/innen, die durchgefallen waren) oder eine zukünftige berufliche Entwicklung (Kandidat/innen, die bestanden hatten) zu interpretieren sind

Tabelle 1. Zusammenfassung des Abschneidens aller Kandidat/innen nach Themengebiet (n = 1.493, % bestanden =83,92)

Themengebiete	Anzahl der Fragen	Mittelwert
I. Entwicklung und Ernährung	26	20,06
II. Physiologie und Endokrinologie	24	18,60
III. Pathologie	31	23,35
IV. Pharmakologie und Toxikologie	13	9,81
V. Psychologie, Soziologie und Anthropologie	21	16,73
VI. Techniken	25	19,88
VII. Klinisches Fachwissen	35	29,11
Gesamt	175	137,55

Testergebnisse

Es wurden bewährte statistische Verfahren für die Gleichverteilung der Tests durchgeführt, um die Unterschiede im Schwierigkeitsgrad zwischen verschiedenen Prüfungsformularen auszugleichen und den vom IBLCE vorab festgesetzten Mindestkompetenzstandard beizubehalten. Nach dem Angleichen der Punktzahlen für die Aufgaben wurde das Formular für den April 2017 mit dem Formular für den April 2016 gleichverteilt, unter Verwendung von 44 wiederkehrenden Aufgaben, die im Stadium der Prüfungsentwicklung ermittelt wurden. Das IBLCE genehmigte und übernahm eine endgültige zum Bestehen der Prüfung notwendige Mindestpunktzahl von 125 Rohwert-Einheiten (von insgesamt 175) für das Prüfungsformular im April 2017.

Die Endergebnisse der Prüfungsformulare sind in Tabellen 2 und 3 dargestellt und zeigen die Mittelwerte und die Bilanz der bestandenen/nicht-bestandenen Prüfungen nach Zertifizierungsstatus bzw. Qualifikationspfad.

Tabelle 2. Mittelwerte der Punktzahlen und Bilanz der bestandenen/ nicht-bestandenen Prüfungen nach Zertifizierungsstatus

Zertifizierungsstatus	N	Mittelwert	% Bestanden
Erstzertifizierung	988	137,36	85,02
Rezertifizierung durch Prüfung nach 5 Jahren	8	145,50	100,00
Rezertifizierung durch Prüfung nach 10 Jahren	179	144,97	96,09
Rezertifizierung durch Prüfung nach 15 Jahren	21	141,81	95,24
Rezertifizierung durch Prüfung nach 20 Jahren	88	147,72	100,00
Rezertifizierung durch Prüfung nach 25 Jahren	5	150,20	100,00
Rezertifizierung durch Prüfung nach 30 Jahren	6	151,17	100,00
Wiederholer	162	123,04	50,62
Versäumt	36	137,72	88,89
Gesamt	1.493	137,55	83,92

Tabelle 3. Mittelwerte der Punktzahlen und Bilanz der bestandenen/ nicht-bestandenen Prüfungen nach Qualifikationspfad

Pfad	N	Mittelwert	% Bestanden
Pfad 1*	1.069	135,42	80,64
Pfad 2**	24	132,17	75,00
Pfad 3***	41	141,00	90,24

*Pfad 1: Fachkräfte im Gesundheitswesen und aus anderen Bereichen, die anrechenbare Stunden in der klinischen Praxis in einer geeigneten Einrichtung ableisten

**Pfad 2: Akkreditierte Studienprogramme

**Pfad 3: Mentoring für die klinische Arbeit mit einer IBCLC.