



## **Relazione d'Analisi del Test**

**Esame di certificazione per i Consulenti Professionali in  
Allattamento Materno (International Board Certified Lactation  
Consultant®, IBCLC®)**

**Sessione di aprile 2017**

**Preparata per:**

**l'Ente Internazionale degli Esaminatori dei Consulenti in Allattamento  
(International Board of Lactation Consultant Examiners®, IBLCE®)**

**Redatta da:**

**Lawrence J. Fabrey, PhD  
Vicepresidente Senior, Dipartimento di Psicometria**

**e**

**Lily Chuang, MS  
Responsabile di Psicometria**

Copyright © 2017. Ente Internazionale degli Esaminatori dei Consulenti in Allattamento (IBLCE®). DI PROPRIETÀ ESCLUSIVA. Tutti i diritti riservati. Nessuna parte di questa pubblicazione può essere riprodotta o trasmessa in alcuna forma o con qualsiasi mezzo, elettronico o meccanico, compresa la fotocopia o la registrazione, o qualsiasi sistema di informazione e recupero, senza autorizzazione scritta da parte dell'IBLCE.

**Relazione d'Analisi del Test  
Esame di certificazione  
per i Consulenti Professionali in Allattamento Materno (IBCLC®)  
dell'Ente Internazionale degli Esaminatori dei Consulenti in Allattamento (IBLCE®)  
Sessione di aprile 2017**

## **Panoramica**

Il modulo di esame di aprile 2017 per la certificazione IBCLC si è svolto in 455 località, in 40 paesi e territori in inglese (britannico). Un totale di 1.493 candidati ha sostenuto l'esame ad aprile 2017. Tutti i candidati sono stati esaminati tramite esame computerizzato (CBT).

## **Articolazione dell'esame**

L'esame di certificazione IBCLC è basato su uno schema dettagliato del contenuto, derivato da un'analisi pratica completata nel 2014 dall'Ente in collaborazione con i membri del Comitato di Valutazione e un Gruppo Rappresentativo di Esperti (GRE). Sulla base di questo studio, il Consiglio d'Amministrazione ha organizzato il contenuto dell'esame in base alle aree di contenuto e ai periodi cronologici. Lo schema dettagliato del contenuto è pubblicato nella sua interezza sul sito internet dell'IBLCE ([www.iblce.org](http://www.iblce.org)).

L'esame è valutato come un test individuale integrato. Tuttavia, contiene due tipi di formato a scelta multipla per ogni argomento: scelta multipla basata su testo e su immagine. Le immagini rappresentano solitamente una fotografia che raffigura un aspetto dell'allattamento al seno, o dell'anatomia del seno o una patologia che i candidati devono risolvere. Questi argomenti d'esame hanno un grado particolarmente elevato di rilevanza clinica. Dei 175 argomenti che costituiscono il test, 85 sono immagini di riferimento.

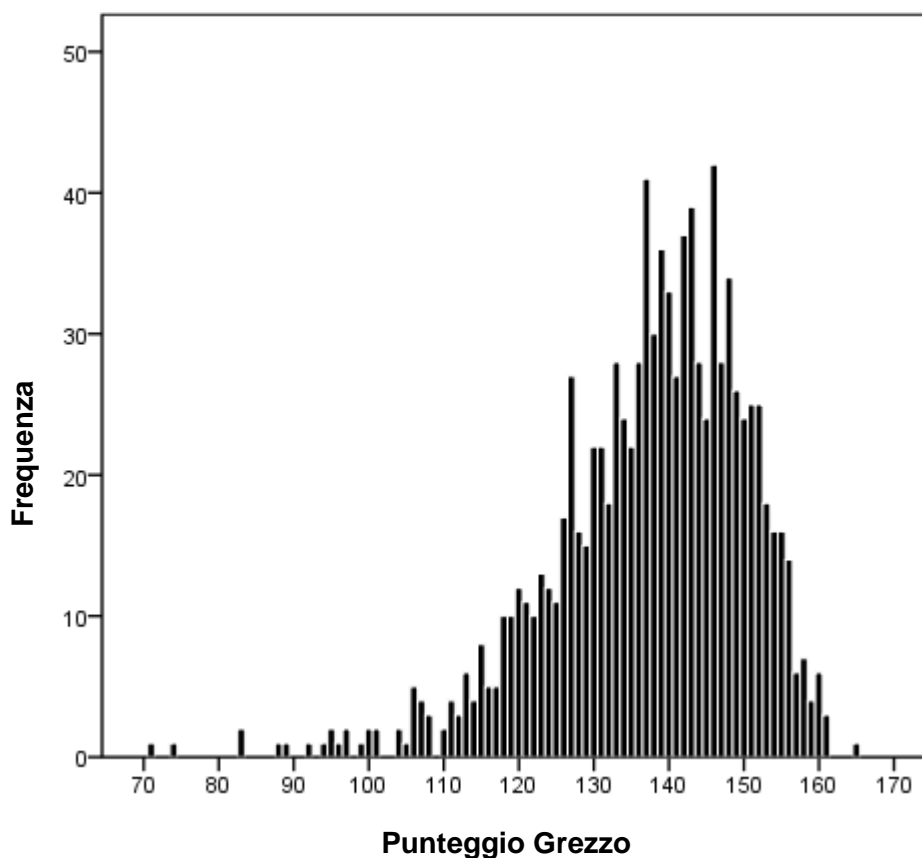
A seguito delle procedure operative standard, il modulo di aprile 2017 è stato sviluppato da un Comitato d'Esame che ha preparato, rivisto, modificato e selezionato gli argomenti del test. Il Comitato comprende una vasta rappresentazione degli ambiti geografici e pratici degli esperti in materia.

Un'analisi preliminare degli argomenti è stata condotta a seguito della somministrazione dei test utilizzando tutti i dati del punteggio dei candidati ( $n = 1.493$ ). Il gruppo di psicometria di PSI Services (PSI) ha esaminato l'analisi preliminare degli argomenti insieme a membri del Comitato d'Esame per confermare l'adeguatezza di argomenti potenzialmente problematici (cioè quelli con statistiche lievemente irregolari o commenti negativi dei candidati). Sono state apportate le opportune modifiche al punteggio degli argomenti ove necessario.

## Punteggio del Test

Queste statistiche sono calcolate sulla popolazione di coloro che si sono candidati per la prima volta, costituita da 988 candidati, basandosi sulle sezioni combinate di testo e immagini. Le statistiche vengono mostrate per il test complessivo piuttosto che per le due sezioni d'esame, perché l'esame di certificazione è stato progettato e pensato per essere un test integrato e completo.

La distribuzione dei punteggi grezzi per i candidati esordienti ( $n = 988$ ) ha registrato un andamento leggermente negativo (vedi *Figura 1*). L'affidabilità (KR20) dei punteggi delle risposte dei candidati esordienti al test di 175 argomenti è stata 0,86, l'errore standard di misurazione (ESM) è stato 4,92, l'ESM condizionale al valore di taglio è stato 5,50, e le stime dell'indice di coerenza decisionale per singola somministrazione sono state 0,90<sup>1</sup> e 0,92<sup>2</sup>. Il punteggio medio del test è stato 137,36 con una deviazione standard di 13,15.



*Figura 1. Distribuzione dei punteggi grezzi per coloro che si sono candidati per la prima volta*

<sup>1</sup>Subkoviak, M. (1976). Estimating reliability from a single administration of a criterion-referenced test. **Journal of Educational Measurement**, 13(4), 7-10.

<sup>2</sup>Livingston, S. A., & Lewis, C. (1995). Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores. **Journal of Educational Measurement**, 32, 179-197.

La performance per ciascuna area di contenuto considerata per tutti i candidati è mostrata nella Tabella 1. I candidati hanno ottenuto dei punteggi in queste sette macro-aree di contenuto, insieme a indicazioni su come interpretare tali punteggi sia per ripetere il test (per i candidati che non hanno passato il test) o per un futuro sviluppo professionale (per i candidati che hanno passato il test).

**Tabella 1. Riepilogo della performance dei candidati per tutti i candidati per area di contenuto (n = 1.493, % ammessi = 83,92)**

Area di Contenuto	N. di item	Media
I. Sviluppo e Nutrizione	26	20,06
II. Fisiologia e Endocrinologia	24	18,60
III. Patologia	31	23,35
IV. Farmacologia e Tossicologia	13	9,81
V. Psicologia, Sociologia e Antropologia	21	16,73
VI. Tecniche	25	19,88
VII. Competenze cliniche	35	29,11
<b>Totale</b>	<b>175</b>	<b>137,55</b>

## Risultati del Test

Sono state condotte delle procedure statistiche consolidate per l'equiparazione dei test per conformare le differenze in termini di difficoltà tra i vari moduli del test e per mantenere lo standard minimo di competenza prestabilito dall'IBLCE. Dopo aver conformato il punteggio per gli argomenti, il modulo di aprile 2017 è stato equiparato a quello di aprile 2016 utilizzando 44 elementi di equiparazione identificati durante la fase di sviluppo dell'esame. L'IBLCE ha approvato e adottato un valore taglio finale di 125 unità di punteggio grezzo (su 175) per il modulo di test di aprile 2017.

I risultati finali dei moduli d'esame sono mostrati nelle Tabelle 2 e 3, le quali mostrano il riepilogo delle medie e delle ammissioni/insufficienze rispettivamente per la certificazione e il percorso di ammissibilità.

**Tabella 2. Riepilogo del punteggio medio e dei punteggi di ammissione/insufficienza per la certificazione**

Status della certificazione	N.	Media	% Ammissibilità
Certificazione Iniziale	988	137,36	85,02
Ricertificazione con esame a 5 Anni	8	145,50	100,00
Ricertificazione con esame a 10 Anni	179	144,97	96,09
Ricertificazione con esame a 15 Anni	21	141,81	95,24
Ricertificazione con esame a 20 Anni	88	147,72	100,00
Ricertificazione con esame a 25 Anni	5	150,20	100,00
Ricertificazione con esame a 30 Anni	6	151,17	100,00
Ripetente	162	123,04	50,62
Estinto	36	137,72	88,89
<b>Totale</b>	<b>1.493</b>	<b>137,55</b>	<b>83,92</b>

**Tabella 3. Riepilogo del punteggio medio e dei punteggi di ammissione/insufficienza per il percorso di ammissibilità**

Percorso	N.	Media	% Ammissibilità
Percorso 1*	1.069	135,42	80,64
Percorso 2**	24	132,17	75,00
Percorso 3***	41	141,00	90,24

\*Percorso 1: Operatori sanitari e operatori non sanitari che conseguono ore di pratica clinica in un contesto adeguato

\*\*Percorso 2: Programmi accademici accreditati

\*\*\*Percorso 3: Tutoraggio per le ore di pratica clinica con un IBCLC