



Informe de análisis de pruebas

Examen de certificación de Consultor Internacional de Lactancia Certificado® (IBCLC®)

Administraciones de abril de 2017

Preparado para el:

Consejo Internacional de Examinadores de Consultores de Lactancia® (IBLCE®)

Preparado por:

**Lawrence J. Fabrey, PhD
Vicepresidente Ejecutivo Sénior, División de Psicometría**

y

**Lily Chuang, Magíster en Ciencias
Psicometrista Asociado**

Copyright © 2017. Consejo Internacional de Examinadores de Consultores de Lactancia® (IBLCE®). PROPIETARIO. Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida ni transmitida de ninguna forma o por ningún medio electrónico o mecánico, lo que incluye fotocopiado o grabación o cualquier sistema de información y recuperación, sin permiso por escrito del IBLCE.

Informe de análisis de pruebas
Consejo Internacional de Examinadores de Consultores de Lactancia® (IBCLC®)
Consultor Internacional de Lactancia Certificado® (IBCLC®)
Examen de certificación
Administraciones de abril de 2017

Resumen

El formulario de prueba del examen de certificación de abril de 2017 de Consultor Internacional de Lactancia Certificado (International Board Certified Lactation Consultant, IBCLC) se realizó en 455 lugares de 40 países y territorios en inglés (británico). Un total de 1,493 candidatos presentaron el examen en abril de 2017. Todos los candidatos realizaron una prueba computarizada (computer-based test, CBT).

Elaboración de la prueba

Este examen de certificación de IBCLC está basado en un esquema de contenido detallado que fue el resultado del análisis del ejercicio de la profesión realizado por el Consejo en 2014, junto con los miembros del Comité del Examen y un Representante del Panel de Expertos (Representative Panel of Experts, RPE). Con base en este estudio, el Consejo organizó el contenido del examen de acuerdo con áreas de contenido y periodos cronológicos. Puede encontrar el esquema de contenido detallado completo en el sitio web del Consejo Internacional de Examinadores de Consultores de Lactancia (International Board of Lactation Consultant Examiners, IBLCE) (www.iblce.org).

El examen se califica como una prueba integrada única. Sin embargo, consta de dos formatos de ítems de selección múltiple: selección múltiple con base en texto y selección múltiple con base en imágenes. Las imágenes normalmente presentan una fotografía que muestra un aspecto del amamantamiento o anatomía o patología de los senos que los candidatos deben solucionar. Estas partes de la prueba tienen un grado de importancia clínica especialmente elevado. De los 175 ítems de la prueba, 85 tienen imágenes de referencia.

Cumpliendo con los procedimientos de funcionamiento estándar, el formulario de abril de 2017 fue desarrollado por un Comité del Examen que preparó, revisó, editó y seleccionó los ítems de la prueba. El Comité incluye representación de expertos en la materia con diferentes orígenes geográficos y de práctica.

Se realizó un análisis preliminar de los ítems luego de las administraciones de las pruebas utilizando todos los datos de calificaciones de los candidatos ($n = 1,493$). El personal de las pruebas psicométricas de los Servicios de PSI (PSI) revisó el análisis preliminar de los ítems con los miembros del Comité del Examen a fin de confirmar la pertinencia de los ítems potencialmente problemáticos (es decir, aquellos con estadísticas un poco irregulares o con comentarios desfavorables de los candidatos). Se realizaron cambios pertinentes en las calificaciones de los ítems, según fue necesario.

Calificación de la prueba

Se calculan estas estadísticas para la población candidata por primera vez de 988 candidatos de acuerdo a la combinación de ambas partes de la prueba: la basada en texto y la basada en imágenes. Se presentan estadísticas para la prueba en general en vez de para las dos subpruebas, ya que el examen fue diseñado y planeado para ser una prueba exhaustiva integrada.

La distribución de calificaciones brutas para candidatos por primera vez ($n = 988$) tuvo una desviación un poco negativa (consulte el *gráfico 1*). La confiabilidad de calificaciones (Fórmula 20 de Kuder y Richardson [Kuder-Richardson Formula 20, KR20]) de las respuestas de los candidatos por primera vez de la prueba de 175 ítems fue de 0.86, el error estándar de medida (standard error of measurement, SEM) fue de 4.92, el SEM condicional en la calificación de corte fue de 5.50 y los estimados del índice de consistencia de decisión de administración única fueron de 0.90¹ y 0.92². La calificación promedio de la prueba fue de 137.36 con una desviación estándar de 13.15.

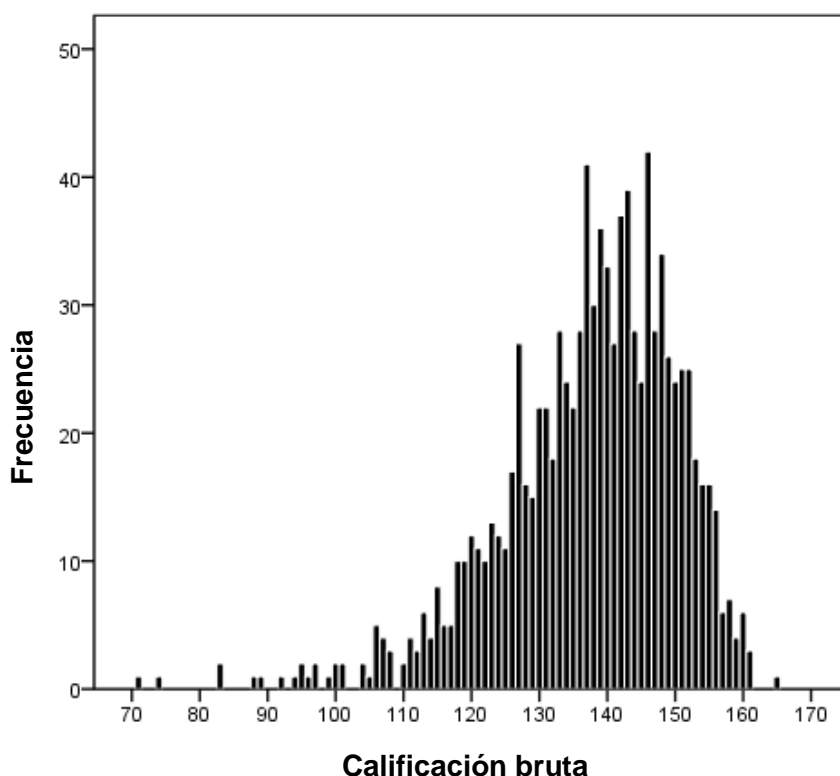


Gráfico 1. Distribución de calificaciones brutas de candidatos por primera vez

¹Subkoviak, M. (1976). Estimating reliability from a single administration of a criterion-referenced test. *Journal of Educational Measurement*, 13(4), 7-10.

²Livingston, S. A., & Lewis, C. (1995). Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores. *Journal of Educational Measurement*, 32, 179-197.

En el cuadro 1 se muestra el desempeño de cada área de contenido tomando como base todos los candidatos. Los candidatos recibieron calificaciones en estas siete áreas principales de contenido, junto con orientación sobre cómo interpretar estas calificaciones, ya sea para volver a realizar la prueba (en el caso de candidatos que no tuvieron éxito) o para el futuro desarrollo profesional (en el caso de candidatos que aprobaron).

Cuadro 1. Resumen del desempeño de todos los candidatos por área de contenido
(n = 1,493, % aprobado = 83.92)

Área de contenido	n de ítems	Media
I. Desarrollo y nutrición	26	20.06
II. Fisiología y endocrinología	24	18.60
III. Patología	31	23.35
IV. Farmacología y toxicología	13	9.81
V. Psicología, Sociología y Antropología	21	16.73
VI. Técnicas	25	19.88
VII. Habilidades clínicas	35	29.11
Total	175	137.55

Resultados de la prueba

Se realizaron procedimientos estadísticos establecidos para equiparación de la prueba, con el fin de ajustar las diferencias de dificultad en los formularios de la prueba y mantener el estándar de competencia mínimo preestablecido por el IBLCE. Luego del ajuste de la calificación del ítem, se realizó la equiparación del formulario de abril de 2017 con el de 2016 agregando 44 ítems de equiparación en la etapa de desarrollo del examen. El IBLCE aprobó y adoptó una calificación de corte final de 125 unidades de calificación bruta (de 175) para el formulario de prueba de abril de 2017.

En los cuadros 2 y 3 se muestran los resultados finales con el resumen de las medias y los aprobados/reprobados por estado de certificación y el procedimiento de elegibilidad, respectivamente.

Cuadro 2. Calificación media y resumen de aprobados/reprobados por estado de certificación

Estado de certificación	N	Media	% Aprobado
Certificación inicial	988	137.36	85.02
Recertificación mediante un examen en 5 años	8	145.50	100.00
Recertificación mediante un examen en 10 años	179	144.97	96.09
Recertificación mediante un examen en 15 años	21	141.81	95.24
Recertificación mediante un examen en 20 años	88	147.72	100.00
Recertificación mediante un examen en 25 años	5	150.20	100.00
Recertificación mediante un examen en 30 años	6	151.17	100.00
Repetidor	162	123.04	50.62
Caducado	36	137.72	88.89
Total	1,493	137.55	83.92

Cuadro 3. Calificación media y resumen de aprobados/reprobados por procedimiento de elegibilidad

Procedimiento	N	Media	% Aprobado
Procedimiento 1*	1,069	135.42	80.64
Procedimiento 2**	24	132.17	75.00
Procedimiento 3***	41	141.00	90.24

* Procedimiento 1: Profesionales de la salud y no profesionales de la salud que ganan horas clínicas en un entorno apropiado

** Procedimiento 2: Programas académicos acreditados

*** Procedimiento 3: Tutoría para horas clínicas con un IBCLC