



## 测试分析报告

### 国际认证泌乳顾问® (IBCLC®) 认证考试

2017 年 10 月执行

编制对象：  
国际泌乳顾问考试委员会® (IBLCE®)

编制者：

**Lawrence J. Fabrey 博士**  
主心理测量师，心理测量学部门

**Scott Frohn 博士**  
副心理测量师

2018 年 1 月

Copyright © 2018. 国际泌乳顾问考试委员会® (IBLCE®)。所有权。版权所有。未经 IBLCE 书面许可，不得以任何形式或通过任何手段（电子或机械，包括影印或录制）或者任何信息和检索系统复制或传播该出版物的任何部分。

## 测试分析报告 国际泌乳顾问考试委员会® (IBLCE®) 国际认证泌乳顾问® (IBCLC®) 认证考试 2017 年 10 月执行

### 综述

IBCLC 认证考试 2017 年 10 月测试表以 17 种语言在 67 个国家和地区的 837 个地点执行。中文繁体、克罗地亚语、丹麦语、荷兰语、英语、法语、德语、希腊语、匈牙利语、印尼语、意大利语、日语、韩语、波兰语、葡萄牙语、斯洛文尼亚语和西班牙语。2017 年 10 月，共有 3,917 名考生参加了考试。所有考生中，3,911 (99.8%) 名考生通过基于计算机的测试 (CBT) 进行的测试，6 (0.2%) 名候选人通过纸笔测试进行的测试。在该测试分析报告中，结合了来自 CBT 和纸笔执行的数据进行分析。

### 试题编制

IBCLC 认证考试所基于的详细内容大纲源自于委员会与其考试委员会成员和专家代表小组 (RPE) 于 2014 年完成的执业分析。在该研究的基础上，委员会根据内容领域和时间周期安排了考试内容。详细内容大纲在 IBLCE 网站 ([www.iblce.org](http://www.iblce.org)) 上完整呈现。

考试是作为一个单独的综合测试来评分的。但是，它有两种选择题题目格式：基于文字和基于图片的选择题。这些图片通常呈现为一张照片，描绘的是母乳喂养的一个方面，或者是考生必须解决的乳房解剖或病理问题。这些测试题目具有特别高的临床相关性。在构成测试的 175 个题目中，85 个涉及图片。

按照标准操作程序，2017 年 10 月考试由编制、审查、编辑和选择测试题目的考试委员会制订。该委员会包括具有广大地理范围和执业环境代表性的主题内容专家。

测试执行使用所有考生分数数据（人数 = 3,917）之后，进行了初步的题目分析。PSI 的心理测量学工作人员与考试委员会成员一起审查了初步的题目分析，以确定潜在问题题目的适当性（即那些有轻微不规则统计或考生负面评论的题目）。按需进行了适当的题目评分更改。此外，还通过各种语言版本的考试对题目表现进行了分析，考试委员会和翻译人员对有潜在问题的题目进行了审查，以确定各种语言版本题目的相似性。

## 测试评分

这些统计是根据基于文字以及基于图片的部分，针对 2,503 名第一次参加考试的考生人数计算的。这些统计是针对整个测试而不是针对两个子测试而提出的，因为考试的设计旨在成为一个全面的综合测试。

第一次参加考试的考生（人数 = 2,503）的原始分数分布有轻微的负偏态（参见图 1）。第一次参加考试的考生回答 175 道题测试的分数可靠性 (KR20) 为 0.89，测量的标准误差 (SEM) 为 4.93，分数线的条件性 SEM 为 5.63<sup>1</sup>，单次执行决策一致性估算指数为 0.87<sup>2</sup> 和 0.91<sup>3</sup>。平均测试分数为 138.20，标准偏差为 14.69。

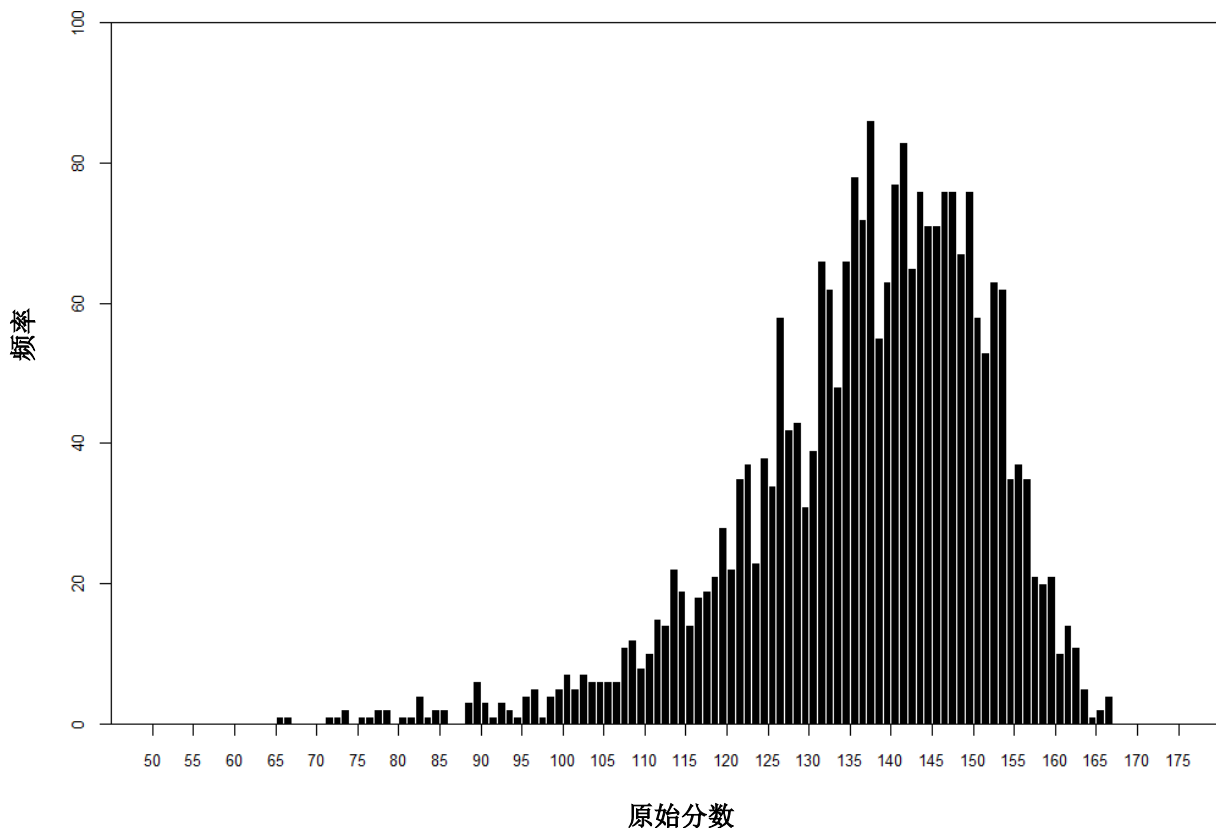


图 1. 第一次参加考试的考生的原始分数分布

<sup>1</sup>Lord, F. M. (1984). Standard errors of measurement at different ability levels.

*Journal of Educational Measurement*, 21(3), 239-243.

<sup>2</sup>Subkoviak, M. (1976). Estimating reliability from a single administration of a criterion-referenced test.

*Journal of Educational Measurement*, 13(4), 7-10.

<sup>3</sup>Livingston, S. A., & Lewis, C. (1995). Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores.

*Journal of Educational Measurement*, 32, 179-197.

每个内容领域的表现如表 1 所示。考生在这七个主要内容领域获得了分数，以及关于如何解释这些分数的指导——重新测试（对于不合格的考生）或者未来的职业发展（对于通过的考生）。

**表 1. 按内容领域针对所有考生的考生表现汇总**  
(人数 = 3,917, 通过百分比 = 73.81)

内容领域	题目数	平均值
I. 发育与营养	26	20.79
II. 生理和内分泌	24	17.81
III. 病理	31	24.65
IV. 药理和毒理	13	9.39
V. 心理学、社会学和人类学	21	16.49
VI. 技术	25	21.10
VII. 临床技巧	35	27.96
<b>合计</b>	<b>175</b>	<b>138.20</b>

## 测试结果

建立测试等值的统计程序以调整各种测试形式的难度差异，并维持 IBLCE 预先制定的最低能力标准。如文调整题目评分后，使用在考试发展阶段确定的 45 个等值题目，2017 年 10 月的表格相当于 2016 年 10 月的表格。IBLCE 批准并为 2017 年 10 月的测试表采用了 131 个原始分数单元（共 175 个）的最终分数线。

考试形式的最终结果如表 2 和表 3 所示，分别以认证状态、合格路径的方式显示方法和通过/不合格汇总。

表 2.按认证状态的平均分数和通过/不合格汇总

状态	人数	平均值	通过百分比
初始	2,503	137.28	72.91
失效者	110	140.71	82.73
以 5 年为限通过考试重新认证	84	142.58	85.71
以 10 年为限通过考试重新认证	508	145.35	90.16
以 15 年为限通过考试重新认证	66	147.80	95.45
以 20 年为限通过考试重新认证	168	149.83	96.43
以 25 年为限通过考试重新认证	11	152.27	100.00
以 30 年为限通过考试重新认证	16	153.31	100.00
重复	451	127.19	42.79
合计	3,917	138.20	73.81

表 3.按合格路径的平均分数和通过/不合格汇总

路径	人数	平均值	通过百分比
路径 1*	2,720	135.46	67.68
路径 2**	81	144.22	86.42
路径 3***	85	139.89	81.18

\*路径 1: 健康专业人士和非健康专业人士在适当的环境中获得临床时数

\*\*路径 2: 公认的学术项目

\*\*\*路径 3: 与 IBCLC 的临床时数的辅导