



# Prüfungsanalysebericht

Vom Internationalen Gremium  
zertifizierte Still- und Laktationsberater/  
innen (International Board Certified  
Lactation Consultant®; IBCLC®)

Prüfungsdurchgang vom April 2018

19. Juni 2018

## VERFASSER

Scott Frohn, Ph.D.  
Psychometriker

Lawrence J. Fabrey, Ph.D.  
Chef-Psychometriker

## ANSCHREIBEADRESSE

PSI SERVICES LLC  
18000 W 105<sup>TH</sup> ST.  
OLATHE, KANSAS 66061  
USA  
PSIONLINE.COM

## PROJEKTNAME

Internationales Gremium zertifizierter Still- und Laktationsberaterinnen und  
-berater (International Board Certified Lactation Consultant®; IBCLC®)

## KLIENT

Internationales Gremium zur Prüfung von Still- und Laktationsberaterinnen  
und -berater (International Board of Lactation Consultant Examiners®,  
IBLCE®)

Copyright © 2018 liegt beim IBLCE®. Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil dieser Veröffentlichung darf ohne die schriftliche Genehmigung vom IBLCE in irgendeiner Form oder auf irgendeine Weise elektronisch oder mechanisch vervielfältigt oder übermittelt werden, sei es durch Fotokopien oder Aufnahmen oder ein Informations- oder Datenabfragesystem.



# Inhalt

Übersicht.....	3
Testaufbau .....	3
Vergabe von Prüfungspunkten .....	4
Testergebnisse.....	6

# Übersicht

Das Prüfungsformular für die IBCLC-Zertifizierungsprüfung vom April 2018 wurde in 457 Niederlassungen in 48 Ländern und Gebieten auf Englisch ausgegeben. Insgesamt 1.492 Kandidatinnen und Kandidaten legten im April 2018 die Prüfung ab. Alle Kandidatinnen und Kandidaten wurden mittels computergestützter Tests (computer-based test; CBT) geprüft. Alle Daten aus den CBT-Prüfungsdurchgängen wurden in diesem Bericht in die Analyse der Prüfung einbezogen.

## Testaufbau

Die IBCLC Zertifizierungsprüfung basiert auf einer zweidimensionalen, detaillierten kurzen inhaltlichen Inhaltskurzfassung. Dieses Dokument wurde aus einer Praxisanalyse abgeleitet, die das Gremium zusammen mit Mitgliedern seines Prüfungskomitees und einer repräsentativen Expertenrunde (Representative Panel of Experts; RPE) 2014 abschloss. Ausgehend von der dieser Studie ordnete das Gremium den Prüfungsinhalt nach Themengebieten und in chronologischer Reihenfolge an. Die detaillierte Inhaltskurzfassung erscheint in vollem Umfang auf der IBLCE-Webseite ([www.iblce.org](http://www.iblce.org)).

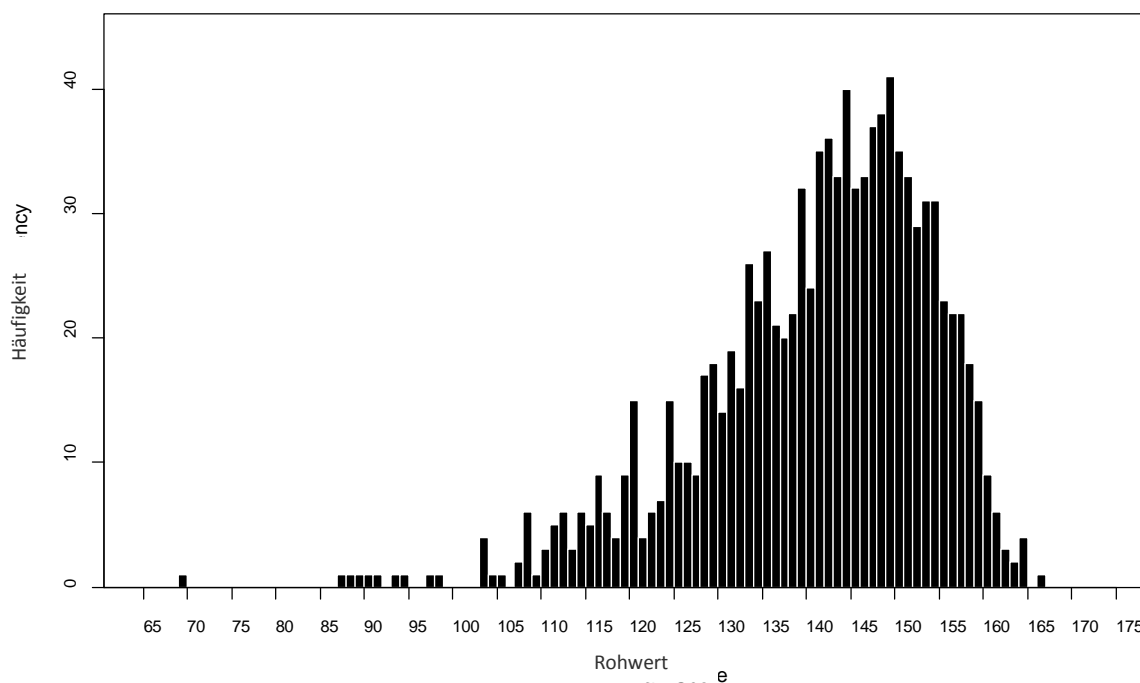
Die Prüfung wird als ein einziger integrierter Test bewertet. Sie hat jedoch zwei Formate für die Multiple-Choice-Aufgaben: einmal basierend auf Text und einmal basierend auf Abbildungen. Bei den Abbildungen handelt es sich in der Regel um Fotografien, die einen Aspekt des Stillens oder der Brustanatomie oder -pathologie zeigen, den der/die Kandidat/in lösen muss. Diese Prüfungsaufgaben sind von besonders hoher klinischer Relevanz. Von den 175 Aufgaben, die der Test umfasst, verweisen 85 auf Abbildungen.

Nach Anwendung der Tests wurde eine vorläufige Analyse der Aufgaben durchgeführt, bei der die von allen Kandidaten erreichten Punktzahlen ( $n = 1.492$ ). Mitarbeiter der Psychometrie bei PSI überprüften die vorläufige Analyse der Aufgaben mit Mitgliedern des Prüfungskomitees, um die Eignung möglicher problematischer Aufgaben zu bestätigen (d.h. solche mit leicht unregelmäßigen statistischen Daten oder negativen Kommentaren von Kandidat/innen). Bei Bedarf wurden entsprechende Änderungen an der Punktzahl der Aufgaben vorgenommen.

## Vergabe von Prüfungspunkten

Die auf Text bzw. Bildern basierenden Prüfungsteile wurden zusammengefasst und als Grundlage für die Berechnung der vorliegenden statistischen Werte für eine Grundgesamtheit erstmaliger Kandidat/innen von 1.045 Kandidat/innen genommen. Die statistischen Werte beziehen sich auf den Test als Ganzes und nicht auf jeden der beiden Prüfungsteile, weil die Prüfung als ein ganzer, integrierter Test entworfen und vorgesehen wurde.

Die Verteilung der Rohwerte für erstmalige Kandidat/innen ( $n = 1.045$ ) hatte eine leicht negative Asymmetrie (siehe *Abbildung 1*). Die Zuverlässigkeit (KR20) der Punktzahlen für Antworten von erstmaligen Kandidat/innen auf den 175 Aufgaben umfassenden Test lag bei 0,87, der Standardmessfehler (standard error of measurement; SEM) betrug 4,71, der bedingte SEM bei der zum Bestehen der Prüfung notwendigen Mindestpunktzahl betrug 5,73<sup>1</sup> und die Schätzwerte des Entscheidungskonsistenzindex bei einzelner Anwendung lagen bei 0,91<sup>2</sup> und 0,92<sup>3</sup>. Die mittlere Punktzahl betrug 141,57 mit einer Standardabweichung von 13,32.



**Abbildung 1. Verteilung der Rohwerte für erstmalige Kandidat/innen**

<sup>1</sup> Lord, F. M. (1984). Standard errors of measurement at different ability levels. *Journal of Educational Measurement*, 21(3), 239-243.

<sup>2</sup> Subkoviak, M. (1976). Estimating reliability from a single administration of a criterion-referenced test. *Journal of Educational Measurement*, 13(4), 7-10.

<sup>3</sup> Livingston, S. A., & Lewis, C. (1995). Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores. *Journal of Educational Measurement*, 32, 179-197.

Das Abschneiden in jedem Themengebiet und in chronologischer Reihenfolge ist in Tabelle 1 zu sehen. Die Kandidat/innen erhielten Punktzahlen in diesen sieben Hauptthemengebieten, zusammen mit einer Richtlinie, wie diese Punktzahlen entweder für eine Wiederholungsprüfung (Kandidat/innen, die durchgefallen waren) oder eine zukünftige berufliche Entwicklung (Kandidat/innen, die bestanden hatten) zu interpretieren sind

**Tabelle 1. Zusammenfassung des Abschneidens aller Kandidat/innen nach Themengebiet (n = 1.492, % bestanden = 83,18)**

Themengebiete	Anzahl der Fragen	Mittelwert
I. Entwicklung und Ernährung	26	20,95
II. Physiologie und Endokrinologie	24	19,55
III. Pathologie	31	24,56
IV. Pharmakologie und Toxikologie	13	10,13
V. Psychologie, Soziologie und Anthropologie	21	17,29
VI. Techniken	25	20,10
VII. Klinische Fachkenntnisse	35	28,98
<b>Gesamt</b>	<b>175</b>	<b>141,55</b>

## Testergebnisse

Es wurden bewährte statistische Verfahren für die Gleichverteilung der Tests durchgeführt, um die Unterschiede im Schwierigkeitsgrad zwischen verschiedenen Prüfungsformularen auszugleichen und den vom IBLCE vorab festgesetzten Mindestkompetenzstandard beizubehalten. Nach dem Angleichen der Punktzahlen für die Aufgaben wurde das Formular für den April 2018 mit dem Formular für den April 2017 gleichverteilt, unter Verwendung der 45 wiederkehrenden Aufgaben, die im Stadium der Prüfungsentwicklung ermittelt wurden. Das IBLCE genehmigte und übernahm eine endgültige zum Bestehen der Prüfung notwendige Mindestpunktzahl von 129 Rohwert-Einheiten (von insgesamt 175) für das Prüfungsformular im April 2018.

Die Endergebnisse der Prüfungsformulare sind in Tabellen 2 und 3 dargestellt und zeigen die Mittelwerte und die Bilanz der bestandenen/nicht-bestandenen Prüfungen nach Zertifizierungsstatus bzw. Qualifikationspfad.

**Tabelle 6. Mittelwerte der Punktzahlen und Bilanz der bestandenen/nicht-bestandenen Prüfungen nach Zertifizierungsstatus**

Status	N	Mittelwert	% Bestanden
Erstzertifizierung	1.045	141,57	84,98
Versäumt	32	145,75	96,88
Rezertifizierung - 10	172	147,34	93,60
Rezertifizierung - 15	10	147,60	90,00
Rezertifizierung - 20	74	150,62	97,30
Rezertifizierung - 25	10	147,40	100,00
Rezertifizierung - 30	11	156,82	100,00
Wiederholer	138	126,27	42,75
<b>Gesamt</b>	<b>1.492</b>	<b>141,55</b>	<b>83,18</b>

**Tabelle 7. Mittelwerte der Punktzahlen und Bilanz der bestandenen/nicht-bestandenen Prüfungen nach Qualifikationspfad**

Pfad	N	Mittelwert	% Bestanden
Pfad 1*	1.076	139,79	80,30
Pfad 2**	24	137,88	70,83
Pfad 3***	55	142,98	83,64

- \* Fachkräfte im Gesundheitswesen und aus anderen Bereichen, die anrechenbare Stunden in der klinischen Praxis in einer geeigneten Einrichtung ableisten
- \*\* Akkreditierte Studienprogramme
- \*\*\* Mentoring für die klinische Arbeit mit einer IBCLC