



Relazione d'analisi del test

Ente Internazionale degli Esaminatori dei Consulenti in Allattamento (International Board Certified Lactation Consultant®, IBCLC®)

Sessione di aprile 2018

19 giugno 2018

AUTORI

Scott Frohn, Ph.D.
Psicometrista

Lawrence J. Fabrey, Ph.D.
Responsabile di Psicometria

INDIRIZZO

PSI SERVICES LLC
18000 W 105TH ST.
OLATHE, KS 66061
PSIONLINE.COM

NOME DEL PROGETTO

Esame di Certificazione per i Consulenti Professionali in
Allattamento Materno (International Board Certified Lactation
Consultant®, IBCLC®)

CLIENTE

Ente Internazionale degli Esaminatori dei Consulenti in
Allattamento (International Board of Lactation Consultant
Examiners®, IBLCE®)

Copyright © 2018 IBLCE®. Tutti i diritti riservati. Nessuna parte di questa pubblicazione può essere riprodotta o trasmessa in qualsiasi forma e con qualsiasi mezzo, elettronico o meccanico, compresa la fotocopia, la registrazione o qualsiasi sistema di memorizzazione di informazioni o di recupero, senza l'autorizzazione scritta da parte dell'IBLCE®.



Indice

Panoramica	3
Articolazione dell'esame	3
Punteggio del test.....	4
Risultati del test.....	6

Panoramica

Il modulo di esame di aprile 2018 per la certificazione IBCLC si è svolto in 457 sedi, in 48 paesi e territori in lingua inglese. Un totale di 1.492 candidati ha sostenuto l'esame ad aprile 2018. Tutti i candidati sono stati valutati tramite esame computerizzato (CBT). Tutti i dati relativi alle sessioni CBT sono stati analizzati nella presente Relazione d'analisi del test.

Articolazione dell'esame

L'esame di certificazione per consulenti IBCLC si basa su uno schema dettagliato bidimensionale del contenuto. Tale documento è derivato da un'analisi pratica completata nel 2014 dall'Ente in collaborazione con i membri del Comitato di Valutazione e un Gruppo Rappresentativo di Esperti (GRE). Sulla base di questo studio, il Consiglio d'Amministrazione ha organizzato il contenuto dell'esame in base alle aree di contenuto e ai periodi cronologici. Lo schema dettagliato del contenuto è pubblicato nella sua interezza sul sito internet dell'IBLCE (www.iblce.org).

L'esame è valutato come un test individuale integrato. Tuttavia, contiene due tipi di formato a scelta multipla per ogni argomento: scelta multipla basata su testo e su immagine. Le immagini rappresentano solitamente una fotografia che raffigura un aspetto dell'allattamento al seno, o dell'anatomia del seno o una patologia che i candidati devono risolvere. Questi argomenti d'esame hanno un grado particolarmente elevato di rilevanza clinica. Dei 175 argomenti che costituiscono il test, 85 sono immagini di riferimento.

Un'analisi preliminare degli argomenti è stata condotta a seguito della somministrazione dei test utilizzando tutti i dati del punteggio dei candidati ($n = 1.492$). Il gruppo di psicomtria della PSI ha esaminato l'analisi preliminare degli argomenti insieme a membri del Comitato d'Esame per confermare l'adeguatezza di argomenti potenzialmente problematici (cioè quelli con statistiche lievemente irregolari o commenti negativi dei candidati). Sono state apportate le opportune modifiche al punteggio degli argomenti ove necessario.

Punteggio del test

Queste statistiche sono calcolate sulla popolazione di coloro che si sono candidati per la prima volta, costituita da 1.045 candidati, basandosi sulle sezioni combinate di testo e immagini. Le statistiche vengono mostrate per il test complessivo piuttosto che per le due sezioni d'esame, perché l'esame di certificazione è stato progettato e pensato per essere un test integrato e completo.

La distribuzione dei punteggi grezzi per i candidati esordienti ($n = 1.045$) ha registrato un andamento leggermente negativo (cfr. *Figura 1*). L'affidabilità (KR20) dei punteggi delle risposte dei candidati esordienti al test di 175 argomenti è stata 0,87, l'errore standard di misurazione (ESM) è stato 4,71, l'ESM condizionale al valore di taglio è stato 5,73¹ e le stime dell'indice di coerenza decisionale per singola somministrazione sono state 0,91² e 0.92³. Il punteggio medio del test è stato 141,57 con una deviazione standard di 13,32.

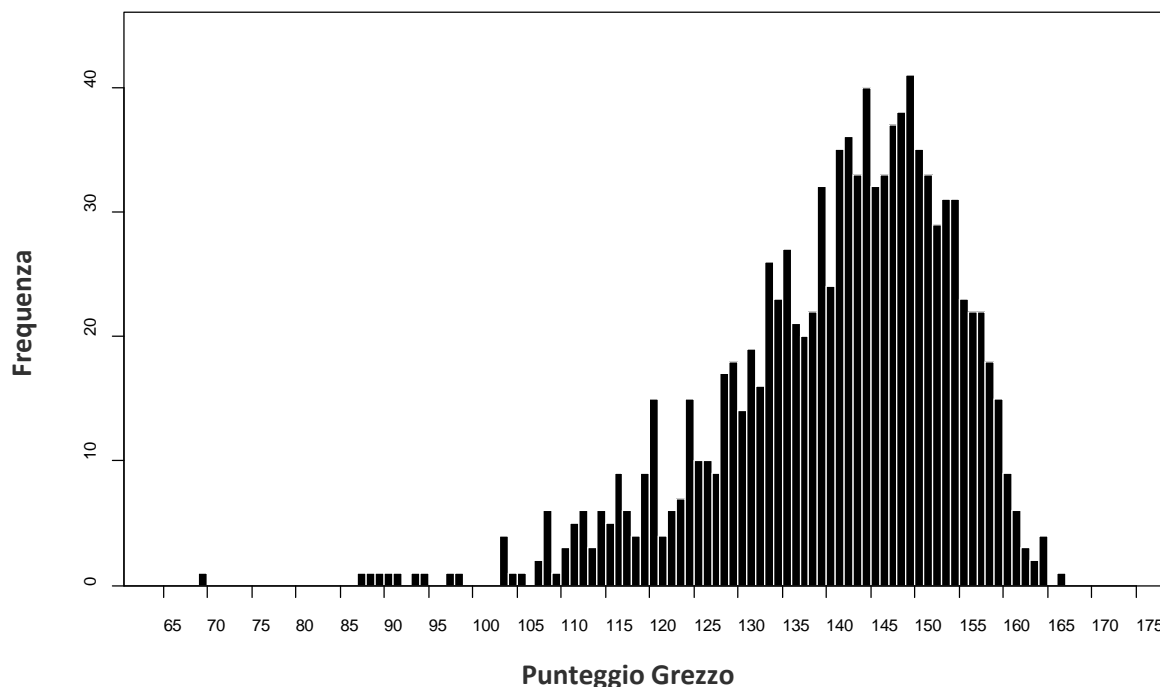


Figura 1. Distribuzione dei punteggi grezzi per coloro che si sono candidati per la prima volta

¹ Lord, F. M. (1984). Standard errors of measurement at different ability levels. *Journal of Educational Measurement*, 21(3), 239-243.

² Subkoviak, M. (1976). Estimating reliability from a single administration of a criterion-referenced test. *Journal of Educational Measurement*, 13(4), 7-10.

³ Livingston, S. A., & Lewis, C. (1995). Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores. *Journal of Educational Measurement*, 32, 179-197.

La performance per ciascuna area di contenuto e periodo cronologico è mostrata nella Tabella 1. I candidati hanno ricevuto dei punteggi in queste sette macro-aree di contenuto, insieme a indicazioni su come interpretare tali punteggi sia per ripetere il test (per i candidati che non hanno passato il test) o per un futuro sviluppo professionale (per i candidati che hanno passato il test).

Tabella 1. Riepilogo della performance dei candidati per tutti i candidati per area di contenuto (n = 1.492, % ammessi = 83,18)

Area di contenuto	N. di item	Media
I. Sviluppo e nutrizione	26	20,95
II. Fisiologia e Endocrinologia	24	19,55
III. Patologia	31	24,56
IV. Farmacologia e Tossicologia	13	10,13
V. Psicologia, Sociologia e Antropologia	21	17,29
VI. Tecniche	25	20,10
VII. Competenze cliniche	35	28,98
Totale	175	141,55

Risultati del test

Sono state condotte delle procedure statistiche consolidate per l'equiparazione dei test per conformare le differenze in termini di difficoltà tra i vari moduli del test e per mantenere lo standard minimo di competenza prestabilito dall'IBLCE. Dopo aver conformato il punteggio per gli argomenti, il modulo di aprile 2018 è stato equiparato a quello di aprile 2017 utilizzando 45 elementi di equiparazione identificati durante la fase di sviluppo dell'esame. L'IBLCE ha approvato e adottato un valore taglio finale di 129 unità di punteggio grezzo (su 175) per il modulo di test di aprile 2018.

I risultati finali dei moduli d'esame sono mostrati nelle Tabelle 2 e 3, le quali mostrano il riepilogo delle medie e delle ammissioni/insufficienze rispettivamente per la certificazione e il percorso di ammissibilità.

Tabella 2. Riepilogo del punteggio medio e dei punteggi di ammissione/insufficienza per la certificazione

Status della certificazione	N.	Media	% Ammissibilità
Certificazione iniziale	1,045	141,57	84,98
Estinto	32	145,75	96,88
Ricert - 10	172	147,34	93,60
Ricert - 15	10	147,60	90,00
Ricert - 20	74	150,62	97,30
Ricert - 25	10	147,40	100,00
Ricert - 30	11	156,82	100,00
Ripetente	138	126,27	42,75
Totale	1.492	141,55	83,18

Tabella 3. Riepilogo del punteggio medio e dei punteggi di ammissione/insufficienza per il percorso di ammissibilità

Percorso	N.	Media	% Ammissibilità
Percorso 1 *	1.076	139,79	80,30
Percorso 2**	24	137,88	70,83
Percorso 3***	55	142,98	83,64

* Operatori sanitari e operatori non sanitari che conseguono ore di pratica clinica in un contesto adeguato

** Programmi accademici accreditati

*** Tutoraggio per le ore di pratica clinica con un IBCLC