



**FEGYELMI ELJÁRÁSOK**  
**A NEMZETKÖZI LAKTÁCIÓS SZAKTANÁCSADÓK SZAKMAI MAGATARTÁSI**  
**KÓDEXÉHEZ**  
**A NEMZETKÖZI LAKTÁCIÓS SZAKTANÁCSADÓI VIZSGABIZOTTSÁG (IBLCE) RÉSZÉRE**

**I. Bevezetés**

(a) A Nemzetközi Laktációs Szaktanácsadói Vizsgabizottságot („IBCLE”) olyan személyek minősítési testületeként hívták életre, akik a minősítési eljárással a laktációs szaktanácsadói szakmába belépni, azt gyakorolni és/vagy abban előrelépni kívánnak.

(b) A minősített jelöltek (más néven „szaktanácsadók”) sikeresen végighaladtak a minősítési folyamaton, mely bizonyos tanulmányi követelményekből, egy minősítési vizsgán való megfelelésből, szaktudásról való számadásról és a szakmával kapcsolatos tapasztalat igazolásából áll. Az IBLCE szaktanácsadók elfogadják az IBCLE által létrehozott Szakmai Magatartási Kódexet.

(c) A sikeres jelölteket az IBLCE minősíti, akik ezután szabadon kínálhatják szolgáltatásaikat a nyilvánosságnak. Az IBLCE minősítési programja hitelének fenntartása és javítása érdekében fogadta el ezeket a jelen Eljárásokat, hogy segítségükkel az ügyfeleknek és másoknak lehetőségük nyíljon panasszal élni az IBLCE felé a szaktanácsadók viselkedésével kapcsolatban. Az IBLCE személyesen és nyilvánosan is megfeddheti szaktanácsadót, sőt felfüggesztheti vagy akár vissza is vonhatja az illető minősítését a Szakmai Magatartási Kódex megsértése miatt.

(d) Az IBLCE gondoskodik róla, hogy az - IBLCE által kialakított - panaszjárásról szóló tájékoztatás mind az ügyfelek, mind a nyilvánosság számára a megfelelő helyen elérhető legyen. A jelen Eljárások minden olyan panaszt és érdeklődést szabályoznak, mely egy IBCLE szaktanácsadóval kapcsolatban felmerülhet.

(e) Hangsúlyozni kell, hogy ezen Eljárások értelmében tett intézkedések nem minősülnek a törvény érvényesítésének, még akkor sem, ha a megfelelő helyzetekben a megfelelő kormányzati szervnél is lehet jelentést tenni szaktanácsadó magatartásáról. A panasztevő személyek nem jogosultak semmilyen kárenyhítésre vagy kártérítésre e folyamat eredményeként, bár minden vonatkozó nyilvános intézkedésről értesítést kapnak.

**II. IBLCE**

(a) Az IBLCE felelős az IBLCE minősítési program kialakításáért és irányításáért, illetve a jelen Eljárások megvalósításáért. Az IBLCE alapító okirata szerint az IBLCE-nek létezik egy állandó Etikai és fegyelmi bizottsága. Az Igazgatótanács elnöke nevezi ki az Etikai és fegyelmi bizottság elnökét. Az IBLCE Igazgatótanácsának elnöke felelős ezen eljárások végrehajtásának és betartásának biztosításáért. Az IBLCE igazgatótanácsának elnöke nem vehet részt a jelen Eljárásokban említett Felülvizsgálati albizottság, az Etikai és fegyelmi testület vagy a Fellebbviteli bizottság munkájában.

Az Etikai és fegyelmi bizottság minden tagja, az IBCLE Igazgatótanácsának tagjai, munkatársai és minden más magánszemély, aki érintett a jelen Eljárások értelmében tett panaszok nyomán indított vizsgálatokban vagy döntésekben, azokat az IBLCE kártalanításban és jogvédelemben részesíti az IBLCE-hez kapcsolódó tevékenységekből fakadó pénzügyi felelősséggel szemben, a törvény által adott lehetőségek keretein belül.

### **III. Panasztétel**

(a) A panaszt a panasztevőnek alá kell írni, és érvényes elérhetőségi adatait meg kell adnia, majd írásos formában be kell nyújtania az IBLCE nemzetközi irodájának egyik végrehajtó irodájába az Executive Offices of the IBLCE International Office, 10301 Democracy Lane, Suite 400, Fairfax, Virginia, 22030, USA címen az alábbi felirattal: „személyes és bizalmas”. Panaszoktól eltérő kérdéseket és beadványokat az IBLCE saját belátása szerint olvas el és kezel. A fegyelmi eljárás alatt a panasztevő személyazonossága ismertté válhat azon IBCLC számára, aki ellen a panasz irányul.

(b) Az IBLCE maga csak akkor kezdeményezhet panaszt névtelen bejelentés vagy harmadik felektől érkező információ alapján, ha a vádak felháborító viselkedésre pl. a szaktanácsadó helyzetével való visszaélésre vagy jelentős testi sértésre utalnak. Ettől eltérő anonim panaszokkal az IBLCE nem foglalkozik.

(c) Az IBLCE minősítő programját vagy a Szakmai Magatartási Kódexet érintő beadvány kézhezvétele után egy előzetes áttekintést követően az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke saját hatáskörben úgy dönthet, hogy a beadvány: (1) hiteltelen vagy elégtelen információt tartalmaz, illetve (2) nyilvánvalóan fajsúlytalan és jelentéktelen. Ilyen esetekben az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke úgy határozhat, hogy a beadvány nem képvisel érvényes és intézkedést megalapozó panaszt, mely indokolná, hogy az IBLCE elé terjesszék kivizsgálásra és annak megállapítására, hogy a Szakmai Magatartási Kódex valamely pontját megsértették-e. Ha csakugyan így történt, akkor a beadványt ejtik, és erről az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke tájékoztatja a panasztevőt, ha annak személyazonossága ismert. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnökének minden hasonló előzetes intézkedését jelentik az Etikai és fegyelmi bizottságnak és az igazgatótanácsnak is. Olyan esetben, ha az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke bármely személyes módon érintett, vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn az eset kapcsán, úgy az igazgatótanács elnöke az Etikai és fegyelmi bizottság egy másik tagját fogja kinevezni, hogy lássa el az elnöki teendőket az adott ügy lefolytatásának idejére. Ha az igazgatótanács elnöke érintett, vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn, úgy a helyette intézkedő tisztségviselő vagy egy másik tisztségviselő végzi el ezt a kinevezést.

(d) Ha egy beadványt az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő érvényesnek és intézkedést indokló panasznak értékel, úgy az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő gondoskodik arról, hogy a szaktanácsadó, akinek viselkedését megkérdőjelezték, írásos értesítést kapjon. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke csatolja a jelen Eljárások egy példányát, a panasz összefoglalását, felsorolja a Bizottság tagjait, és az értesítés kézhezvételétől harminc (30) napot ad a szaktanácsadónak, hogy az írásban benyújthasson bármely információt, mely a panaszhoz kapcsolódik, és amelyet a szaktanácsadó a Bizottság tudomására kíván hozni. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette eljáró tisztségviselő arról is köteles gondoskodni, hogy a panasztevő értesítést kapjon, ha panasz az IBLCE elé került.

### **IV. A panasz felülvizsgálata**

(a) Minden olyan beadvány esetén, mely a Szakmai Magatartási Kódex állítólagos megsértésével kapcsolatos, és amelyet az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő

érvényes és intézkedést indokló panasznak ítéli, az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő vizsgálatot rendel el az eset konkrét tényeinek és körülményeinek felderítése érdekében, olyan részletességgel, mely a panaszos által benyújtott információ megvilágításához, rendszerezéséhez, vagy alátámasztásához szükséges. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő kinevez egy az Etikai és fegyelmi bizottság három tagjából álló Felülvizsgálati albizottságot, akik feladata az összes ilyen eset kivizsgálása és minden ilyen érvényes és intézkedést indokló panasszal kapcsolatban megfelelő határozatot hozni; a Felülvizsgálati albizottság egy vagy több ilyen panaszt is felülvizsgálhat az elnök döntése szerint, így tevékenysége nem egyetlen panasz felülvizsgálatára korlátozódik. A Felülvizsgálati albizottságnak nem lehet a tagja senki, aki személyesen érintett vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn az ügy kapcsán. A Felülvizsgálati albizottság először meghatározza, vajon megfelelő-e a panaszt ezen Eljárások szerint lefolytatni, vagy az esetet másik szervhez kell továbbítani, melynek feladata az igazságszolgáltatás. A Felülvizsgálati albizottság vizsgálati munkáját az IBLCE munkatársai vagy jogtanácsos is segítheti. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő minden vizsgálatnál kapcsolatban általános irányítói feladatot lát el.

(b) A Bizottság mind a panasztevőt, mind a panaszban érintett szaktanácsadót, illetve munkaadóját is megkeresheti a panasszal kapcsolatos további információ érdekében. Az ilyen járulékos információszerzés határidejét a Felülvizsgálati albizottság határozza meg. A Felülvizsgálati albizottság vagy az IBLCE munkatársai a Felülvizsgálati albizottság nevében annak belátása szerint más olyan személyekkel is kapcsolatba léphetnek, akik valamilyen információval szolgálhatnak a panasz tényeivel vagy körülményeivel kapcsolatban.

(c) A Felülvizsgálati albizottság, az Etikai és fegyelmi testület és a Fellebbviteli bizottság minden vizsgálata és mérlegelése bizalmas keretek között folyik, és minden vonatkozó írásos kommunikáció titkosítva, és „személyes és bizalmas” jelzéssel ellátva történik, tárgyilagosan, előítélettől mentesen. Vizsgálat folytatható egy panasz bármely, releváns vagy lehetségesen releváns aspektusával kapcsolatban.

(d) A Felülvizsgálati albizottság tagjainak a Bizottság tevékenységeivel kapcsolatban felmerült ésszerű költségeit meg kell téríteni.

## **V. Szabályszegés megállapítása**

(a) Egy vizsgálat lezárásakor a Felülvizsgálati albizottság javaslatot tesz, hogy az Etikai és fegyelmi bizottság állapítsa meg a Szakmai Magatartási Kódex megsértését. Ha a Felülvizsgálati albizottság azt javasolja, hogy az Etikai és fegyelmi bizottság állapítsa meg szabálysértést, egyben megfelelő szankció kiszabására is javaslatot tesz. Ha a Felülvizsgálati albizottság ezt javasolja, elkészül a javasolt határozat a javasolt szankcióval, majd ezt a Felülvizsgálati albizottság egy tagja bemutatja az Etikai és fegyelmi bizottság elnökének vagy a helyette intézkedő tisztségviselőnek a Felülvizsgálati albizottság vizsgálatának anyagával együtt. Ha a Felülvizsgálati albizottság a szabálysértés megállapításával ellentétes javaslatot tesz, a panaszt ejtik, és erről a szaktanácsadó és a panasztevő személy vagy szervezet is értesítést kap.

(b) Az Etikai és fegyelmi bizottság azon tagjai, akik nem voltak a Felülvizsgálati albizottság tagjai, a továbbiakban: Etikai és fegyelmi testület, áttekinthetik a Felülvizsgálati albizottság ajánlását a vizsgálat feljegyzései alapján. A Testület bármely releváns információt áttekinthet, és bárkivel találkozhat személyesen vagy konferencia hívás útján határozatának meghozatalához. Nincs formális tárgyalás vagy per jellegű eljárás, tanúk meghallgatása, és a bizonyítékezelési szabályok sem érvényesek. A Testület

saját belátása szerint egy konferenciahívás keretében megengedhet egy informális szóbeli nyilatkozatot a panasszal érintett szaktanácsadó számára. Jogtanácsos közreműködése nem szükséges a folyamatban, hacsak a felülvizsgálat kérelmezője nem kéri, illetve az Etikai és fegyelmi testület jóvá nem hagyja. Az IBLCE és az Etikai és fegyelmi testület kikérheti az IBLCE jogtanácsosának véleményét. Az Etikai és fegyelmi testület írásban közli határozatát a panasszal érintett szaktanácsadóval, és elmagyarázza a Testület ténymegállapításait, és meghatározza, hogy a Szakmai Magatartási Kódex mely rendelkezéseinek megsértésére került sor.

A Testület írásos határozatának egy példányát eljuttatja a Bizottság elnökéhez vagy - ha az elnök személyesen érintett, vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn - a helyette e célra kinevezett elnökhöz és az Etikai és fegyelmi bizottság elnökéhez.

(c) Senki sem vehet részt az Etikai és fegyelmi testület munkájában, ha személyesen érintett, vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn. Az Etikai és fegyelmi testület elfogadhatja, elutasíthatja vagy módosíthatja a Felülvizsgálati albizottság ajánlását akár a szabálysértés megállapításával kapcsolatban vagy a javasolt szankció kapcsán. Ha az Etikai és fegyelmi testület úgy határoz, hogy szabálysértés történt, erről a döntésről és a szankció kiszabásáról a szaktanácsadót írásban értesítik, aki egyben fellebbezési jogairól is írásos tájékoztatást kap a jelen Eljárásokban rögzítettek szerint.

(d) Bizonyos körülmények között az Etikai és fegyelmi testület megfontolhatja a Felülvizsgálati albizottság ajánlását, mely szerint a Szakmai Magatartási Kódex rendelkezését megsértő szaktanácsadó kapjon egy lehetőséget egy olyan írásos kötelezettség vállalás benyújtására, melyben arról nyilatkozik, hogy a kérdéses magatartásnak véget vet, és hasonló a jövőben nem történik. A Felülvizsgálati albizottság egy ilyen ajánlás megtételéről, illetve az Etikai és fegyelmi testület annak elfogadásáról kizárólagos hatáskörben dönt. Ha ilyen ajánlatra sor kerül, a szóban forgó szaktanácsadó köteles harminc (30) napon belül benyújtani a tőle elvárt írásos kötelezettségvállalást, és ezt olyan feltételekkel kell benyújtania, melyek az Etikai és fegyelmi testület számára elfogadhatóak.

## **VI. Szankciók**

(a) Az alábbi szankciókat az Etikai és fegyelmi testület szabhatja ki egy szaktanácsadóval szemben, aki az Etikai és fegyelmi testület megállapítása szerint megsértette a Szakmai Magatartási Kódexet, habár az alkalmazott szankciónak kapcsolódnia kell a szabálysértés jellegéhez és súlyosságához, és arra kell irányulnia, hogy az adott tag magatartása megváltozzon, és másokat hasonló viselkedéstől elrettentsen:

- (1) A szaktanácsadó nyilvános vagy írásos feddése;
- (2) A szaktanácsadó felfüggesztése adott időszakra; vagy
- (3) A szaktanácsadó minősítésének visszavonása.

A szankciókkal kapcsolatos döntés kilencven (90) nappal azután történik, hogy az Etikai és fegyelmi testület megállapította, miszerint a szaktanácsadó megsértette a Szakmai Magatartási Kódex rendelkezéseit.

Minden nyilvános szankció esetében az IBLCE mind a megállapítás, mind a szankció összefoglalóját közzéteszi a Testület által meghatározott médiában, és a panasztevő értesítést kap az ennek eredményeként tett intézkedésről. A fellebbezési idő elteltéig, illetve annak elbírálásáig

semmilyen szankcióra, illetve közzétételre sem kerül sor a jelen Eljárásokban rögzítettek szerint.

(b) Azok a szaktanácsadók, akiknek minősítését bevonták, ezt követően többet nem jelölhetők IBLCE általi minősítésre. Ha a minősítést visszavonják, az IBLCE által kért minden minősítést és más anyagot haladéktalanul vissza kell juttatni az IBLCE számára.

## **VII. Fellebbezés**

(a) Legfeljebb harminc (30) nappal azután, hogy egy szaktanácsadó kézhez vette az Etikai és fegyelmi testület értesítését a Szakmai Magatartási Kódex megsértésének megállapításáról, az érintett szaktanácsadó az IBLCE igazgatótanácsi elnökéhez benyújthat egy ügye felülvizsgálatát kérő írásos kérvényt, melyben az alábbi (b) pont szerinti formában meghatározza fellebbezésének indokát is. A levelet az IBLCE igazgatótanácsának kell címezni (Chair, IBLCE Board of Directors, 10301 Democracy Lane, Suite 400, Fairfax, Virginia, 22030, USA), az alábbi felirattal: „személyes és bizalmas”. Egy fellebbezés kézhezvételekor az igazgatótanács elnöke vagy - ha ő személyesen érintett, vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn - a helyette e célra kinevezett elnök, vagy a helyette intézkedő tisztségviselő kinevez egy fellebbviteli testületet, amely az IBLCE igazgatótanácsának három olyan tagjából áll, akik nem voltak a Felülvizsgálati albizottság, sem az Etikai és fegyelmi testület tagjai ugyanezen ügy kapcsán. A Fellebbviteli bizottságnak nem lehet a tagja senki, aki személyesen érintett vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn az ügy kapcsán. A Fellebbviteli bizottság tagjainak a Bizottság munkájával összefüggő ésszerű költségeit megtérítjük.

(b) A Fellebbviteli bizottság csak az alábbi esetekben vizsgálhatja felül, hogy az Etikai és fegyelmi testületnek egy a Szakmai Magatartási Kódex megsértését megállapító döntése téves volt: (1) lényeges ténybeli tévedés vagy (2) a nyilvános kritériumoknak vagy eljárásoknak a Felülvizsgálati albizottság vagy az Etikai és fegyelmi testület általi figyelmen kívül hagyása. Egy felülvizsgálati eljárás során csak olyan tények és körülmények figyelembevételére kerül sor, melyek az Etikai és fegyelmi testület határozatának időpontjáig, azon időpontot is beleértve következtek be, az Etikai és fegyelmi testület számára ismert tényekkel igazolt módon. A felülvizsgálat nem tartalmazhat meghallgatást vagy tárgyaláshoz hasonló eljárási elemet, a Fellebbviteli bizottság azonban saját belátása szerint engedélyezheti a felülvizsgálatot kérelmező számára informális szóbeli nyilatkozat tételét konferenciahívás keretében. Írásos felülvizsgálati kérelmeket és bármely választ mind a szaktanácsadó, mind az Etikai és fegyelmi testület meghatalmazott képviselője benyújthat. A beadványokat a Fellebbviteli bizottság által e célra megállapított ésszerű határidőre kell teljesíteni. Jogtanácsos nem vesz részt a felülvizsgálati eljárás során, hacsak a felülvizsgálatot kérelmező nem kéri, illetve a Fellebbviteli bizottság nem hagyja jóvá. Az IBLCE és a Fellebbviteli bizottság konzultálhat az IBLCE jogtanácsosával.

(c) A Fellebbviteli bizottság a felülvizsgálati kérelem kézhezvételétől számított kilencven (90) napon belül elindítja és lezárja a felülvizsgálatot. A Fellebbviteli bizottság döntése vagy megerősíti, módosítja, vagy felülírja az Etikai és fegyelmi testület megállapítását és a szankciót. A Fellebbviteli bizottság döntéséről a döntés indoklását is beleértve tájékoztatni kell az elnököt - a helyette e célra kinevezett elnököt vagy a helyette intézkedő tisztségviselőt vagy más tisztségviselőt, ha az elnök személyében érintett vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn - és az Etikai és fegyelmi bizottság elnökét. A Fellebbviteli bizottság döntése kötelező erővel bír az IBLCE-re, a megállapítás által érintett szaktanácsadóra és minden más személyre vonatkozóan.

## VIII. Lemondás

Ha egy panasz által érintett szaktanácsadó a jelen Eljárások szerint folytatott panasz eljárás során bármikor önként visszaadja IBLCE minősítését, úgy a Felülvizsgálati albizottság, az Etikai és fegyelmi testület vagy a felülvizsgálati kérelmet követően felállított Fellebbviteli bizottság minden további intézkedés nélkül ejti a panaszt. A teljes dokumentációt lezárják, és az illető a jövőben nem jelentkezhet ismét az IBLCE minősítő vizsgájára. Az IBLCE azonban meghatalmazhatja az Etikai és fegyelmi bizottság elnökét vagy a helyette intézkedő tisztségviselőt, hogy egy igazságszolgáltatásért felelős kormány szervvel, adott esetben annak kérésére közölje a lemondás tényét és napját, illetve a panasz tényét és általános jellegét, mely a lemondás idején függőben volt. A fentiekhez hasonlóan, ilyen lemondás esetén a panasztevő személy vagy szervezet értesítést kap a lemondás tényéről és napjáról, továbbá arról, hogy az IBLCE ennek eredményeként ejtette a panaszt.

*A jelen Eljárások célja csak IBLCL-k esetleges - a Szakmai Magatartási Kódex („a Kódex”) szerinti - etikátlan magatartásából eredő panaszok rendezése. A jelen Eljárások nem vonatkoznak kereskedelmi vagy személyes természetű viták rendezésére, így pl. olyan állításokra sem, miszerint egy IBCLC magatartása rágalmozást, becsmérést valósít meg vagy szakmai nézetkülönbséget eredményez. Ilyen ügyeket a jelen Eljárások igénybevétele nélkül kell megoldani. Az IBLCE csak olyan panaszokat tekint a jelen Eljárások szerint intézkedésre indokoltnak, amelyek esetében a legfőbb elem kimeríti az etikátlan magatartás fogalmát.*