



FEGYELMI ELJÁRÁSOK

IBCLC-k SZAKMAI VISELKEDÉSI KÓDEXÉHEZ

A NEMZETKÖZI LAKTÁCIÓS SZAKTANÁCSADÓI VIZSGABIZOTTSÁG (IBLCE) RÉSZÉRE

I. Bevezetés

- a) A Nemzetközi Laktációs Szaktanácsadói Vizsgabizottságot („IBCLE”) olyan személyek minősítési testületeként hívták életre, akik a minősítési eljárással a laktációs szaktanácsadói szakmába belépni, azt gyakorolni és/vagy abban előrelépni kívánnak.
- b) A minősített jelöltek (más néven „szaktanácsadók”) sikeresen végighaladtak a minősítési folyamaton, mely bizonyos tanulmányi követelményekből, egy minősítési vizsgán való megfelelésből, szaktudásról való számadásról és a szakmával kapcsolatos tapasztalat igazolásából áll. Az IBLCE szaktanácsadók elfogadják az IBCLE által létrehozott Szakmai Viselkedési Kódexet.
- c) A sikeres jelölteket az IBLCE minősíti, és ők ezután szabadon kínálhatják ennek megfelelő szolgáltatásait a nyilvánosságnak. Az IBLCE minősítési programja hitelének fenntartása és javítása érdekében fogadta el ezeket a jelen Eljárásokat, hogy segítségükkel az ügyfeleknek és másoknak lehetőségük nyíljon panasszal élni az IBLCE felé a szaktanácsadók viselkedésével kapcsolatban. Az IBLCE a Szakmai Viselkedési Kódex megsértése miatt előírhat képzést, kérhet írásos kötelezettségvállalást az adott viselkedés jövőbeni mellőzésével kapcsolatban, privát úton illetve nyilvánosan is megfeddheti a szaktanácsadót és felfüggesztheti vagy akár vissza is vonhatja az illető minősítését.
- d) Az IBLCE gondoskodik róla, hogy az - IBLCE által kialakított - panaszjárásról szóló tájékoztatás mind az ügyfelek, mind a nyilvánosság számára a megfelelő helyen elérhető legyen. A jelen Eljárások minden olyan panaszt és érdeklődést szabályoznak, amely egy IBCLE által minősített szaktanácsadóval kapcsolatban felmerülhet.
- e) Hangsúlyozni kell, hogy az ezen Eljárások értelmében tett intézkedések nem minősülnek a törvény érvényesítésének, még akkor sem, ha adott helyzetekben jelenteni lehet a szaktanácsadó magatartását a megfelelő kormányzati szervnél, engedélyező testületnél vagy más szervezetnél. A panaszos személyek nem jogosultak semmilyen kárenyhítésre vagy kártérítésre e folyamat eredményeként, bár minden vonatkozó nyilvános intézkedésről értesítést kapnak.
- f) Az IBLCE fegyelmi eljárásának részeként felfedhet az adott személy előtt minden olyan, az IBLCE beadványban szereplő információt, amely a panaszos (vagy gyermeke), a tanácsadó vagy egy harmadik fél személyes adatának minősül, hacsak ez nem tenné lehetetlenné vagy nem hátráltatná jelentősen a jelen Eljárások céljainak teljesítését. Az ilyen személyes adatok kezelése az IBLCE Adatkezelési Tájékoztatójának és az adott személy ebben részletezett jogainak és kötelezettségeinek megfelelően történik [<https://iblce.org/privacy-notice/>].

II. Az IBLCE Etikai és fegyelmi bizottsága

- a) Az IBLCE felelős az IBLCE minősítési program kialakításáért és irányításáért, illetve a jelen Eljárások megvalósításáért. Az IBLCE alapító okirata szerint az IBLCE-nek van egy állandó Etikai és fegyelmi bizottsága. Az Igazgatótanács elnöke nevezi ki az Etikai és fegyelmi bizottság elnökét, az Etikai és fegyelmi bizottság tagjait pedig a hivatalban levő Igazgatóság tagjai egyszerű többséggel nevezik ki. Az IBLCE Igazgatótanácsának elnöke felelős ezen eljárások végrehajtásának és betartatásának biztosításáért. Az IBLCE igazgatótanácsának elnöke nem vehet részt a jelen Eljárásokban említett Felülvizsgálati albizottság, az Etikai és fegyelmi testület vagy a Fellebbviteli bizottság munkájában.

Az IBLCE az Etikai és fegyelmi bizottság minden tagját, az IBLCE Igazgatótanácsának tagjait, munkatársait és minden más magánszemélyt, aki érintett a jelen Eljárások értelmében tett panaszok nyomán indított vizsgálatokban vagy döntésekben kártalanításban és jogvédelemben részesíti az IBLCE-hez kapcsolódó tevékenységekből fakadó pénzügyi felelősséggel szemben, a törvény által adott lehetőségek keretein belül.

III. Panasztétel

- a) A panaszt a panasz benyújtójának alá kell írni, és érvényes elérhetőségi adatait meg kell adnia, majd vagy az IBLCE portáljára való feltöltéssel vagy írásos formában be kell nyújtania az IBLCE nemzetközi irodájának egyik végrehajtó irodájába az Executive Offices of the IBLCE International Office, 10301 Democracy Lane, Suite 400, Fairfax, Virginia, 22030, USA címen az alábbi felirattal: „személyes és bizalmas”. Panaszoktól eltérő kérdéseket és beadványokat az IBLCE saját belátása szerint olvas el és kezel. A fegyelmi eljárás alatt a panaszos személyazonossága az igazságos eljárás biztosítása érdekében ismertté válhat azon tanácsadó számára, aki ellen a panasz irányul.
- b) Az IBLCE maga csak akkor kezdeményezhet panaszt névtelen bejelentés vagy harmadik felektől érkező információ alapján, ha a vádak felháborító viselkedésre pl. a szaktanácsadó helyzetével való visszaélésre vagy jelentős testi sértésre utalnak. Ettől eltérő anonim panaszokkal az IBLCE nem foglalkozik.
- c) A panaszt tevő magánszemélynek az az 'a panaszosnak' közvetlen, első kézből származó ismerettel kell bírnia a Szakmai Viselkedési Kódex egy vagy több elvének az IBLCE általi megsértésével kapcsolatos tényekről (<https://iblce.org/wp-content/uploads/2017/05/code-of-professional-conduct.pdf>). A megfelelő mennyiségű bizonyító erejű dokumentum nélkül benyújtott, illetve a hallomáson alapuló panaszok érvénytelennek minősülhetnek. Minden rendelkezésre álló, bizonyító erejű dokumentumot a panasztételi nyomtatvánnyal együtt kell benyújtani (pl. közösségi média posztok képernyő-lefotóái, emailek, fényképek, helyzetértékelések stb.).
- d) A panaszt benyújtó magánszemélynek aláírt nyilatkozatban kell meghatalmaznia az IBLCE-t arra, hogy (a) a tanácsadóval és (b) minden, a panaszban meghatározott, az esetről tudomással bíró személlyel megossza a panasz tartalmát vagy tartalmának összegzését a fegyelmi eljárás céljaira, amelyet a tanácsadóval szemben kezdeményezett.
- e) A panaszt benyújtó személynek aláírt meghatalmazást kell adnia az IBLCE számára arra, hogy információt, így többek között magával és gyermekeivel kapcsolatos egészségügyi információt gyűjtsön a tanácsadótól vagy bármely olyan harmadik személytől, aki a tanácsadó meghatározása

szerint ismeri a panasszal kapcsolatos tényeket.

- f) Olyan panasz, amelyben arról van szó, hogy a tanácsadót bűncselekményért elítélték, nem okvetlenül von intézkedést maga után, ha az adott bűncselekmény nem áll összefüggésben a laktációs tanácsadói munkával.
- g) Ha egy IBCLC tanácsadó olyan panaszt nyújt be, amelynek tárgya a CPC szerint nyilvánvalóan nem minősül etikátlan viselkedésnek vagy rosszhiszemű (pl. bosszún alapuló) panaszt nyújt be, az az Eljárással való visszaélésnek és a Szakmai Viselkedési Kódex 6.1 pontja potenciális megsértésének minősül, mely pont a tanácsadó számára „Egészségügyi szakemberhez méltó tisztességes és igazságos viselkedést” ír elő járjon el.”
- h) Az IBLCE minősítő programját vagy a Szakmai Viselkedési Kódexet érintő beadvány kézhezvétele után egy előzetes áttekintést követően az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke saját hatáskörben úgy dönthet, hogy a beadvány: (1) hiteltelen vagy elégtelen információt tartalmaz, illetve (2) nyilvánvalóan fajsúlytalan és jelentéktelen, vagy (3) egyéb okból nem von intézkedést maga után a jelen Eljárások alapján.

Ilyen esetekben az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke úgy határozhat, hogy a beadvány nem képvisel érvényes és intézkedést megalapozó panaszt, mely indokolná, hogy az IBLCE elé terjesszék kivizsgálásra és annak megállapítására, hogy a Szakmai Viselkedési Kódex valamely pontját megsértették-e. Ha csakugyan így történt, akkor a beadványt ejtik, és erről az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke tájékoztatja a panaszost, ha annak személyazonossága ismert. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnökének minden hasonló előzetes intézkedését jelentik az Etikai és fegyelmi bizottságnak és az igazgatótanácsnak is. Olyan esetben, ha az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke bármely személyes módon érintett, vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn az eset kapcsán, úgy az igazgatótanács elnöke az Etikai és fegyelmi bizottság egy másik tagját fogja kinevezni, hogy lássa el az elnöki teendőket az adott ügy lefolytatásának idejére. Ha az igazgatótanács elnöke érintett, vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn, úgy a helyette intézkedő tisztségviselő vagy egy másik tisztségviselő végzi el ezt a kinevezést.

- i) Ha egy beadványt az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő érvényesnek és intézkedést indokló panasznak értékel, úgy az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő gondoskodik arról, hogy a szaktanácsadó, akinek viselkedését megkérdőjelezték, írásos értesítést kapjon. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke csatolja a jelen Eljárások egy példányát, a panasz összefoglalását, felsorolja a Bizottság tagjait, és az értesítés kézhezvételétől harminc (30) nap áll a szaktanácsadó rendelkezésére, hogy írásban benyújthasson bármely információt, mely a panaszhoz kapcsolódik, és amelyet a Bizottság tudomására kíván hozni. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette eljáró tisztségviselő arról is köteles gondoskodni, hogy a panaszos értesítést kapjon, ha panasz az IBLCE elé került.

IV. A panasz felülvizsgálata

- a) Minden olyan beadvány esetén, mely a Szakmai Viselkedési Kódex állítólagos megsértésével kapcsolatos, és amelyet az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő érvényes és intézkedést indokló panasznak ítél, az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő vizsgálatot rendel el az eset konkrét tényeinek és körülményeinek felderítése érdekében, olyan részletességgel, mely a panaszos által benyújtott

információ megvilágításához, rendszerezéséhez, vagy alátámasztásához szükséges. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő kinevez egy, az Etikai és fegyelmi bizottság három tagjából álló Felülvizsgálati albizottságot akik feladata az összes ilyen eset kivizsgálása és minden ilyen érvényes és intézkedést indokló panasszal kapcsolatban megfelelő határozatot hozni; a Felülvizsgálati albizottság egy vagy több ilyen panaszt is felülvizsgálhat az elnök döntése szerint, így tevékenysége nem egyetlen panasz felülvizgálata korlátozódik. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő nem lehet a Felülvizsgálati albizottság tagja. A Felülvizsgálati albizottságnak nem lehet a tagja senki, aki személyesen érintett vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn az ügy kapcsán. A Felülvizsgálati albizottság először meghatározza, vajon megfelelő-e a panaszt ezen Eljárások szerint lefolytatni, vagy az esetet az igazságszolgáltatás másik szervéhez vagy más megfelelő szervezethez kell továbbítani. A Felülvizsgálati albizottság vizsgálati munkáját az IBLCE munkatársai vagy jogtanácsos is segítheti. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő minden vizsgálattal kapcsolatban általános irányítói feladatot lát el.

- b) A Bizottság mind a panaszost, mind a panaszban érintett szaktanácsadót, illetve munkaadóját is megkeresheti a panasszal kapcsolatos további információ érdekében. Az ilyen járulékos információszerzés határidejét a Felülvizsgálati albizottság határozza meg. A Felülvizsgálati albizottság vagy az IBLCE munkatársai a Felülvizsgálati albizottság nevében annak belátása szerint más olyan személyekkel is kapcsolatba léphetnek, akik valamilyen információval szolgálhatnak a panasz tényeivel vagy körülményeivel kapcsolatban.
- c) A Felülvizsgálati albizottság, az Etikai és fegyelmi testület és a Fellebbviteli bizottság minden vizsgálata és mérlegelése bizalmas keretek között folyik, és minden vonatkozó írásos kommunikáció titkosítva, és „személyes és bizalmas” jelzéssel ellátva történik, tárgyilagosan, előítélettől mentesen. Vizsgálat folytatható egy panasz bármely, releváns vagy lehetségesen releváns aspektusával kapcsolatban.
- d) A Felülvizsgálati albizottság tagjainak a Bizottság tevékenységeivel kapcsolatban felmerült ésszerű költségeit meg kell téríteni.

V. Szabályszegés megállapítása: Felülvizsgálati albizottság és testület

- a) Egy vizsgálat lezárásakor a Felülvizsgálati albizottság javaslatot tesz, hogy az Etikai és fegyelmi bizottság állapítsa meg a Szakmai Viselkedési Kódex megsértését. Ha a Felülvizsgálati albizottság azt javasolja, hogy az Etikai és fegyelmi bizottság állapítson meg szabályszegést, egyben megfelelő szankció kiszabására is javaslatot tesz. Ha a Felülvizsgálati albizottság ezt javasolja, elkészül a javasolt határozat a javasolt szankcióval, majd ezt a Felülvizsgálati albizottság egy tagja bemutatja az Etikai és fegyelmi bizottság elnökének vagy a helyette intézkedő tisztségviselőnek a Felülvizsgálati albizottság vizsgálatának anyagával együtt. Ha a Felülvizsgálati albizottság a szabályszegés megállapításával ellentétes javaslatot tesz, a panaszt ejtik, és a szaktanácsadó és a panaszos személy is értesítést kap arról, hogy az albizottság ejtette a panaszt, és hogy a fegyelmi felülvizsgálati folyamat lezárult.
- b) Hacsak a panaszt nem ejtik, a tanácsadó értesítést kap a Felülvizsgálati albizottság ténymegállapításairól és ajánlásairól, mikor ezeket a ténymegállapításokat és ajánlásokat az Etikai és fegyelmi testületnek átadják. A tanácsadónak, akire a ténymegállapítások és ajánlások vonatkoznak harminc (30) nap áll rendelkezésére a Felülvizsgálati albizottság ténymegállapításaira és ajánlásaira való írásos válasz megadására.

c) Az Etikai és fegyelmi bizottság azon tagjainak legalábbis a többsége, akik nem voltak a IBLCE fegyelmi eljárások

Jóváhagyva: 2011. szeptember 24. Frissítve: 2016. november 3.

Jóváhagyva: 2019. június 10. Frissítve: 2019. július 1.

Felülvizsgálati albizottság tagjai, a továbbiakban 'Etikai és fegyelmi testület', áttekintik a Felülvizsgálati albizottság ajánlását a vizsgálat feljegyzései alapján. Az Etikai és fegyelmi bizottság elnöke vagy a helyette intézkedő tisztségviselő az Etikai és fegyelmi testületben szavazó tagként van jelen, és nem zárható ki e szerepből a valamennyi vizsgálatra kiterjedő általános felügyeleti beosztása miatt. Senki sem vehet részt az Etikai és fegyelmi testület munkájában, ha személyesen érintett vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn. A Testület bármely releváns információt áttekinthet, és bárkivel találkozhat személyesen vagy konferencia hívás útján határozatának meghozatalához. A Felülvizsgálati albizottságnak az Etikai és fegyelmi testület számára átadott feljegyzései kell, hogy tartalmazzák a tanácsadó által a Felülvizsgálati albizottsághoz eljuttatott dokumentumokat, valamint minden olyan tényadatot és információt, illetve a Felülvizsgálati albizottság hivatalos észrevételeit, ténymegállapításait és ajánlásait, amelyet a Felülvizsgálati albizottság döntése meghozatalához felhasználhat.

- d) Nincs formális tárgyalás vagy per jellegű eljárás, tanúk meghallgatása, és a bizonyítékkezelési szabályok sem érvényesek. A Testület saját belátása szerint egy konferenciahívás keretében megengedhet egy informális szóbeli nyilatkozatot a panasszal érintett szaktanácsadó számára. A tanácsadó jogtanácsosának közreműködése nem szükséges a folyamatban, hacsak a tanácsadó nem kéri, illetve az Etikai és fegyelmi testület nem hagyja jóvá. Az IBLCE és az Etikai és fegyelmi testület bármikor kikérheti az IBLCE jogtanácsosának véleményét.
- e) Az Etikai és fegyelmi testület elfogadhatja, visszautasíthatja vagy módosíthatja a Felülvizsgálati albizottság ajánlását akár egy szabályszegés megállapításával, akár a kiszabásra ajánlott szankcióval kapcsolatban. Az Etikai és fegyelmi testület írásban közli határozatát a panasszal érintett szaktanácsadóval, és elmagyarázza a Testület ténymegállapításait, és meghatározza, hogy a Szakmai Viselkedési Kódex mely rendelkezéseinek megsértésére került sor. A tanácsadó írásban is kap értesítést az őt a jelen Eljárás alapján megillető fellebbezési jogról. A Testület írásos határozatának egy példányát eljuttatja a Bizottság elnökéhez vagy - ha az elnök személyesen érintett vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn - a helyette e célra kinevezett elnökhöz vagy más tisztségviselőhöz.
- f) Bizonyos körülmények között az Etikai és fegyelmi testület megfontolhatja a Felülvizsgálati albizottság ajánlását, mely szerint a Szakmai Viselkedési Kódex rendelkezését megsértő szaktanácsadó kapjon egy lehetőséget egy olyan írásos kötelezettség vállalás benyújtására, melyben arról nyilatkozik, hogy a kérdéses magatartásnak véget vet, és hasonló a jövőben nem történik. A Felülvizsgálati albizottság egy ilyen ajánlás megtételéről, illetve az Etikai és fegyelmi testület annak elfogadásáról kizárólagos hatáskörben dönt. Ha ilyen ajánlatra sor kerül, a szóban forgó szaktanácsadó köteles harminc (30) napon belül benyújtani a tőle elvárt írásos kötelezettségvállalást, méghozzá olyan feltételekkel, melyek az Etikai és fegyelmi testület számára elfogadhatóak.

VI. Szankciók

- a) Az alábbi szankciókat az Etikai és fegyelmi testület szabhatja ki egy szaktanácsadóval szemben, aki az Etikai és fegyelmi testület megállapítása szerint megsértette a Szakmai Viselkedési Kódexet, habár az alkalmazott szankciónak kapcsolódnia kell a szabályszegés jellegéhez és súlyosságához, és arra kell irányulnia, hogy az adott tanácsadó magatartása megváltozzon, és másokat hasonló viselkedéstől elrettentsen:

- 1) A témába vágó kérdésekkel kapcsolatos továbbképzés

- 2) A szaktanácsadó privát vagy nyilvános írásbeli megfeddése;
- 3) A szaktanácsadó felfüggesztése adott időszakra; vagy
- 4) A szaktanácsadó minősítésének visszavonása.

A fenti szankciókkal kapcsolatban az Etikai és fegyelmi testület megkövetelheti konkrét olyan intézkedés megtételét a tanácsadótól (pl. etikai továbbképzés, vagy írásbeli kötelezettségvállalás benyújtása arról, hogy a szóban forgó viselkedés véget ért, és hasonlóra a jövőben nem kerül sor), amely a minősítésnek nem feltétele.

Minden nyilvános szankció esetében az IBLCE mind a megállapítás, mind a szankció összefoglalóját közzéteszi a Testület által meghatározott médiában, és a panaszos értesítést kap az ennek eredményeként tett intézkedésről. A fellebbezési idő elteltéig, illetve annak elbírálásáig semmilyen szankcióra illetve közzétételre nem kerül sor a jelen Eljárásokban rögzítettek szerint.

- b) Azok a szaktanácsadók, akiknek a minősítését bevonták, a továbbiakban nem jelölhetők többé IBLCE általi minősítésre. Ha a minősítést visszavonják, az IBLCE által kért minden minősítést és más anyagot haladéktalanul vissza kell juttatni az IBLCE számára.

VII. Fellebbezés

- a) Legfeljebb harminc (30) nappal azután, hogy egy szaktanácsadó kézhez vette az Etikai és fegyelmi testület értesítését a Szakmai Viselkedési Kódex megsértésének megállapításáról, az érintett szaktanácsadó az IBLCE igazgatótanácsi elnökéhez benyújthat egy ügye felülvizsgálatát kérő írásos kérvényt, melyben az alábbi (b) pont szerinti formában meghatározza fellebbezésének indokát is. A levelet az IBLCE igazgatótanácsának kell címezni (Chair, IBLCE Board of Directors, 10301 Democracy Lane, Suite 400, Fairfax, Virginia, 22030, USA), az alábbi felirattal: „személyes és bizalmas”. Egy fellebbezés kézhezvételekor az igazgatótanács elnöke vagy - ha ő személyesen érintett, vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn - a helyette e célra kinevezett elnök, vagy a helyette intézkedő tisztségviselő kinevez egy fellebbviteli testületet, amely az IBLCE igazgatótanácsának három olyan tagjából áll, akik közül egyik sem tagja az Etikai és fegyelmi bizottságnak. A Fellebbviteli bizottságnak nem lehet a tagja senki, aki személyesen érintett vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn az ügy kapcsán. A Fellebbviteli bizottság tagjainak a Bizottság munkájával összefüggő ésszerű költségeit megtérítjük.
- b) A Fellebbviteli bizottság csak az alábbi esetekben vizsgálhatja felül, hogy az Etikai és fegyelmi testületnek egy a Szakmai Viselkedési Kódex megsértését megállapító döntése téves volt: (1) lényeges ténybeli tévedés vagy (2) a nyilvános kritériumoknak vagy eljárásoknak a Felülvizsgálati albizottság vagy az Etikai és fegyelmi testület általi figyelmen kívül hagyása. Egy felülvizsgálati eljárás során csak olyan tények és körülmények figyelembevételére kerül sor, melyek az Etikai és fegyelmi testület határozatának időpontjáig, azon időpontot is beleértve következtek be, az Etikai és fegyelmi testület számára ismert tényekkel igazolt módon. A felülvizsgálat nem tartalmazhat meghallgatást vagy tárgyaláshoz hasonló eljárási elemet, a Fellebbviteli bizottság azonban saját belátása szerint engedélyezheti a felülvizsgálatot kérelmező számára egy informális szóbeli nyilatkozat megtételét konferenciahívás keretében. Írásos felülvizsgálati kérelmeket és bármely választ mind a szaktanácsadó, mind az Etikai és fegyelmi testület meghatalmazott képviselője nyújthat be. A beadványokat a Fellebbviteli bizottság által e célra megállapított ésszerű határidőre kell beadni. A tanácsadó jogtanácsosa nem vesz részt a felülvizsgálati eljárásban, hacsak a felülvizsgálatot kérelmező személy azt nem kéri, illetve a

Fellebbviteli bizottság nem hagyja jóvá. Az IBLCE és a Fellebbviteli bizottság bármikor kikérheti az IBLCE jogtanácsosának véleményét.

- c) A Fellebbviteli bizottság a felülvizsgálati kérelem kézhezvételétől számított kilencven (90) napon belül elindítja és lezárja a felülvizsgálatot. A Fellebbviteli bizottság döntése megerősíti, módosítja, vagy felülírja az Etikai és fegyelmi testület megállapítását és a szankciót. A Fellebbviteli bizottság döntéséről a döntés indoklását is beleértve tájékoztatni kell az elnököt – a helyette e célra kinevezett elnököt vagy a helyette intézkedő tisztségviselőt vagy más tisztségviselőt, ha az elnök személyében érintett vagy esetében érdekkonfliktus áll fenn – és az Etikai és fegyelmi bizottság elnökét. A Fellebbviteli bizottság döntése kötelező erővel bír az IBLCE-re, a megállapítás által érintett szaktanácsadóra és minden más személyre vonatkozóan.

VIII. Lemondás

Ha egy panasz által érintett szaktanácsadó a jelen Eljárások szerint lefolytatott panasz eljárás során bármikor önként visszaadja IBLCE minősítését, úgy a Felülvizsgálati albizottság, az Etikai és fegyelmi testület vagy a felülvizsgálati kérelmet követően felállított Fellebbviteli bizottság minden további intézkedés nélkül ejti a panaszt. A teljes dokumentációt lezárják, és az illető a továbbiakban nem jelentkezhetsz ismét az IBLCE minősítő vizsgájára. Az IBLCE azonban meghatalmazhatja az Etikai és fegyelmi bizottság elnökét vagy a helyette intézkedő tisztségviselőt, hogy egy igazságszolgáltatásért felelős kormánysszervvel, adott esetben annak kérésére közölje a lemondás tényét és napját, illetve a panasz tényét és általános jellegét, mely a lemondás idején függőben volt. A fentiekhez hasonlóan, ilyen lemondás esetén a panaszos személy vagy szervezet értesítést kap a lemondás tényéről és napjáról, továbbá arról, hogy az IBLCE ennek eredményeként ejtette a panaszt.

A jelen Eljárások célja csak IBLCL-k esetleges - a Szakmai Viselkedési Kódex („a Kódex”) szerinti - etikátlan magatartásából eredő panaszok rendezése. A jelen Eljárások nem vonatkoznak kereskedelmi vagy személyes természetű viták rendezésére, így pl. olyan állításokra sem, miszerint egy IBCLC magatartása kimeríti a rágalmazás vagy becsmélés fogalmát vagy szakmai nézetkülönbséget eredményez. Az ilyen ügyeket a jelen Eljárások igénybevétele nélkül kell megoldani. Az IBLCE csak olyan panaszokat tekint a jelen Eljárások szerint intézkedésre indokoltnak, amelyek esetében a legfőbb elem a Kódex értelmében etikátlan magatartást valósít meg.